



Meer kinderopvang met minder belastingsgeld

**voorstel  
inkomensgerelateerde  
én  
leefbare  
kinderopvang**

**de goedkoopste oplossing  
voor Vlaanderen**

**mei 2008**

Lijst met afkortingen voor een goede leesbaarheid van de studie :

DVO	Dienst onthaalouder gesubsidieerd door overheid
KDV	Kinderdagverblijf gesubsidieerd door overheid
ZOO	Zelfstandige onthaalouder
MC	Mini-crèche
ZKDV	Zelfstandig Kinderdagverblijf
VIPA	Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aan gelegenheden
Tp	Toegekende plaatsen
Bp	Benutte plaatsen
Rp	Rendement plaatsen
HIVA	Hoger instituut voor Arbeid

## **Deze studie handelt over de dagopvang van kinderen tussen 0 tot 3 jaar**

UnieKO VZW  
Beroepsvereniging voor de  
zelfstandigen in de Kinderopvang.  
Kasteeldreef 66/1  
9120 Beveren  
www.unieko.be  
dany.depreitere@unieko.be  
03/755 61 31  
Dany Depreitere  
0478/31 80 35  
Frederik Turpyn  
0496/38 20 12

NSZ  
Neutraal Syndicaat  
voor Zelfstandigen  
Saintelettesquare II-12  
1000 Brussel  
02/217 29 28  
Christine Mattheeuws  
www.nsz.be

### Oorsprong van gegevens

De cijfers die in deze studie werden gebruikt zijn cijfers die in het jaarverslag van 2006 van Kind en Gezin werden gepubliceerd. Ook werden er cijfers gebruikt die Kind en Gezin, tijdens een voorstelling van de kinderopvang in Vlaanderen in het Deens Cultuurhuis, vorig jaar in Brussel, ter beschikking heeft gesteld. De Hiva-studie 2003-2004 io K&G

© UnieKO - overname van cijfers en conclusies enkel toegelaten met vermelding bron



Het is algemeen geweten dat er een tekort is aan kinderopvang . Uit een studie de minister van Welzijn Steven Vanackere (CD&V) midden april voorstelde, blijkt dat 9,8 procent van ouders geen voorschoolse opvang (= voor kinderen tussen 0 en 3 jaar) vindt. Nog eens 6.6 procent van de ouders heeft weliswaar opvang gevonden, maar die is niet voldoende. Geen opvang betekent dat ouders op het meest actieve moment in hun leven noodgedwongen professioneel op de rem moeten gaan staan om hun kind(eren) zelf op te vangen. De regering heeft er dus alle belang bij ALLE opvanginitiatieven te ondersteunen.

Een studie maken over dit onderwerp is niet eenvoudig.

De cijfers die bekend zijn, komen vaak niet overeen met de realiteit waarvoor ze zouden moeten staan. Het is omdat de discussie vaak boven het hoofd van de zelfstandige in de kinderopvang wordt gevoerd, dat de sector zelf naar een oplossing is gaan zoeken.

In deze studie tonen we niet alleen het probleem, maar bieden wij ook een volwaardig oplossing aan die zowel positief is voor de zelfstandigen, de ouders als de overheid.



## I. Cijfers in de kinderopvang



**Hoe zou Vlaanderen reageren  
moesten er in de ziekenhuizen  
op drie zieken  
slechts twee bedden beschikbaar zijn?  
En dat van die twee bedden slechts één bed  
gesubsidieerd zou zijn? Waardoor, als er al plaats is, de  
laatste de volle pot moet betalen,  
zoniet moet die ook thuis blijven.**



## VERHOUDING PLAATSEN zelfstandige ↔ gesubsidieerde sector



Grosso modo wordt de kinderopvang in Vlaanderen georganiseerd door enerzijds de gesubsidieerde sector en anderzijds de zelfstandige sector

Volgens het jaarverslag van Kind en Gezin van 2006, zijn ruim 2/3 van de plaatsen in de kinderopvang gesitueerd in de erkende sector (gesubsidieerde sector) terwijl slechts 1/3 wordt gerealiseerd in de zelfstandige sector.

Op de volgende pagina's worden deze cijfers getoetst aan de realiteit en komen we tot een andere verdeling!



# VERHOUDING PLAATSEN zelfstandige ↔ gesubsidieerde sector



37%

In onderstaande tabel vindt u de laatst gepubliceerde cijfers van K&G, jaar 2006 :

<b>Opvangplaatsen</b>		2005	2006
<b>Erkend (en gesubsidieerd) door Kind en Gezin</b>			
Kinderdagverblijven		14 815	<b>15 164</b>
Diensten voor onthaalouders (1)	16.202	30 560	<b>30 812</b>
Buitenschoolse opvang in aparte lokalen van kinderdagverblijven		1 009	<b>1 038</b>
Initiatieven voor buitenschoolse opvang		23 592	<b>24 601</b>
<b>Totaal erkend (en gesubsidieerd) door Kind en Gezin</b>		<b>69 976</b>	<b>71 615</b>
<b>Met attest van toezicht van Kind en Gezin</b>			
Mini-crèches		12 466 (2)	<b>13 612</b>
Zelfstandige kinderdagverblijven		6 243 (2)	<b>7 305</b>
Zelfstandige onthaalouders (1)		6 853	<b>7 014</b>
<b>Totaal met attest van toezicht van Kind en Gezin</b>		<b>25 562</b>	<b>27 931</b>
<b>Algemeen totaal</b>		<b>95 538</b>	<b>99 546</b>

Totaal aantal erkende (gesubsidieerde) opvangplaatsen door K&G = 71.615

Voor de opvang van 0 tot 3 jaar zijn er 47.014 plaatsen voorzien, waarvan 30.812 plaatsen in de Diensten voor onthaalouders en 16.202 plaatsen in de Kinderdagverblijven.

Totaal aantal opvangplaatsen met attest van toezicht (zelfstandigen) = 27.931 plaatsen

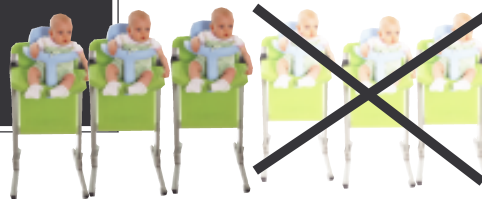
$$\begin{array}{r}
 27,931 \text{ plaatsen in de zelfstandige sector} \\
 + 47,014 \text{ plaatsen in de gesubsidieerde sector} \\
 \hline
 74,945
 \end{array}$$

De verhouding van de plaatsen voor kindjes <3 jaar is 27.931 (zelfstandigen) tov 74.945 (gesubsidieerde) of 37,2 %

Volgens de cijfers van K&G hebben de zelfstandigen een aandeel van 37,2 % in de kinderopvang in Vlaanderen. Maar, om te weten hoeveel kinderen effectief zijn opgevangen moet rekening worden gehouden met de effectief benutte plaatsen.



## RENDABILITEIT vd PLAATSEN zelfstandige ↔ gesubsidieerde sector



Toegekende plaatsen zijn niet hetzelfde als effectief benutte plaatsen.

Als er voor honderd kinderen plaats is voorzien in de kinderopvang en slechts tweeënzestig kinderen kunnen deze bijvoorbeeld maar invullen, dan kan men moeilijk over een capaciteit van honderd plaatsen spreken.

Bron K&G 2006

### Verblijfsdagen

	Kinderdagverblijven		Diensten voor onthaalouders	
	2005	2006	2005	2006
<b>Voorschoolse opvang</b>				
Volle verblijfsdagen	2 516 118	<b>2 589 621</b>	3 582 467	<b>3 814 112</b>
Halve verblijfsdagen (1)	352 586	<b>348 198</b>	709 520	<b>726 092</b>
1/3-verblijfsdagen (2)	45 955	<b>49 744</b>	53 247	<b>60 499</b>
Aantal prestaties (3)	2 914 659	<b>2 987 563</b>	4 345 234	<b>4 600 703</b>
	(100,0)	<b>(102,5)</b>	(100,0)	<b>(105,9)</b>
Aantal herleide prestaties (4)	2 707 729	<b>2 780 301</b>	3 954 976	<b>4 197 324</b>

In vorige tabel (pagina 7) zagen we dat er  
 16.202 (Toegekende plaatsen) (Tp) → gesubs. KDV  
 30.812 (Toegekende plaatsen) → gesubs. DVO

De kinderopvang is gemiddeld 220 dagen open op een jaar.

In bovenstaande tabel lezen we :

**2.780.301** (Benutte plaatsen) (Bp) → gesubs. KDV  
**4.197.324** (Benutte plaatsen) → gesubs. DVO

Het rendement wordt dan als volgt berekend :

$Bp / \text{aantal dagen open} / Tp = \text{rendement van de plaatsen (Rp)} (I=100\%)$

**voor de gesubsidieerde kinderdagverblijven betekent dit :**

$2.780.301 (Bp) / 220 (\text{dagen open}) / 16.202 (Tp) = 78 \% (Rp)$   
 78% van 16.202 (Tp) = 12.637,37 (Bp) / dag  
*Ofwel een niet gebruik van 2.564,63 plaatsen per dag (564.218,6 per jaar)*

**voor de gesubsidieerde diensten voor onthaalouders :**

$4.197.324 / 220 (\text{dagen open}) / 30.812 = 62 \% (Rp)$   
 62% van (Tp) 30.812 = 19.103,44 (Bp) / dag  
*Ofwel een niet gebruik van 11.708,56 plaatsen / dag. (2,575,883,20 per jaar)*



Het is een onmogelijke taak om op een gelijkwaardige wijze de rendabiliteit van plaatsen in de kinderopvang te vergelijken.

- \* De gesubsidieerde sector mag haar bezetting in gemiddelden plannen. Dat wil zeggen dat men sommige dagen iets meer kinderen mag opvangen omdat men andere dagen iets minder kinderen in de opvang aanwezig zijn. Het effect lijkt miniem, maar heeft gevolgen voor de rendabiliteit van de sector.
- \* Deze soepelheid in het bekomen van een rendement in plaatsen heeft de zelfstandige sector niet! Het aantal toegekende plaatsen in de zelfstandige sector mag nooit overschreden worden (tenzij men dit kan staven aan de hand van uitzonderlijke situaties en beperkt in de tijd!).

Wij hebben berekend dat het rendement van de zelfstandige (omdat het break-even point enkel kan gehaald worden in rendement van plaatsen) voor de mini-crèches (MC) en Kinderdagverblijven (KDV) de 100% moet benaderen, wil de financiële haalbaarheid een feit zijn. (Zie case-studie op pagina 20).

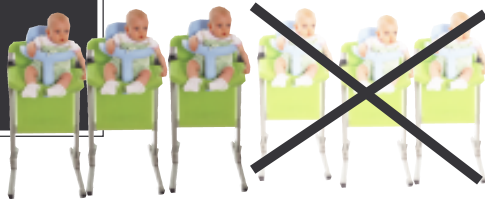
Het break-even point is het punt in de balans waarbij er nul euro verlies is en nul euro winst. Wij hebben dit punt berekend op 90%; Dit percentage hebben we berekend door enerzijds rekening te houden met de HIVA-studie van de KUL van 2003-2004 waar sprake is van een bezettingsgraad van 80,02%, en anderzijds door de verbeteringen die de sector ingevolge de aanbevelingen van die studie heeft gedaan, in aanmerking te nemen.

Zo is het rendement in de zelfstandige sector is gestegen door het gebruik van maandelijkse contracten (een aanbeveling in de HIVA-studie zie pag.19).

Voor de zelfstandige onthaalouder (die maximum 7 kindjes mag bijhouden per dag) - hebben wij ingevolge een analoge redenering een rendement van 80% vastgesteld.



# BESLUIT RENDABILITEIT van de PLAATSEN

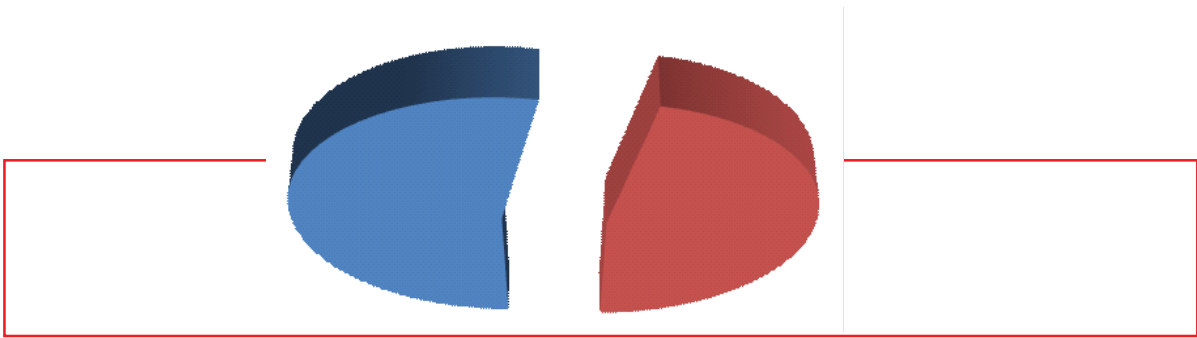


43%

Het aandeel van de plaatsen in de kinderopvang per sector is zich door de berekening van de benutte plaatsen (Bp) anders gaan verhouden.

	Toegekende plaatsen	Rendement plaatsen	Benutte plaatsen
gesub. KDV	16.202	78%	12.637,37
gesub. DVO	30.812	62%	19.103,44
<b>Totaal :</b>	<b>47.014</b>		<b>31.741,00</b>
zelf. Kinderdagverblijven	7.305	90%	6.574,50
zelf. mini-Crèche	13.612	90%	12.250,80
Zelf. Onthaalouders	7.014	80%	5.611,20
<b>Totaal :</b>	<b>27.785</b>		<b>24.436,50</b>

Het aandeel benutte plaatsen in de zelfstandige sector is 24.436,50 tov 31.741,00 gesubsidieerde benutte plaatsen  
Hiermee kunnen wij zeggen dat de zelfstandige sector 43% van de plaatsen in de kinderopvang op zich neemt.



Met andere woorden: 43% van de formele kinderopvang in Vlaanderen is niet gesubsidieerd door de overheid én gebeurt dus door de zelfstandigen.

Mocht echter de flexibiliteit in de zelfstandige kinderopvang hierin worden meegerekend (er bestaan hierover geen cijfergegevens) dan zou het aandeel van de zelfstandige sector nog ruim verhogen.



## 2. Overheidsfinanciering in de kinderopvang

**Opmerking I:**

Om de sociale functie in de kinderopvang te berekenen hebben wij de reële kostprijs van de kinderopvang herberkend. De extra subsidies van de vele overheden (provincie's steden en gemeenten, federale overheid, ...) zijn hierin echter niet mee opgenomen.

De berekening is gemaakt volgens de laatst gekende cijfers.

**Opmerking II:**

Tot op heden hebben wij steeds in verschillende studies en op verschillende studiedagen, waaronder de studiedag van K&G in september 2007 over de vergelijking van de kinderopvang Vlaanderen - Denemarken, steeds volgende cijfers vernomen :

Bron :Child care and child care policy in Flanders - Denemarken - 2007 09 26

Accredited and licensed crèches Financial system			Child care in family setting		
	Accredited crèches	Licensed crèches		Affiliated family daycarer	Licensed family daycarer
Cost for parents	Income-related From 1,35 to 24,07 euro	Freely-cost	Cost for parents	Income-related From 1,35 to 24,07 euro	Freely-cost
Flemish Community	Subsidy/ place 9.000,04 euro	Financial support 509,50 euro	Flemish Community	Subsidy/ place 3.303,37 euro (for the service)	No financial support

In werkelijkheid ligt de overheidstussenkomst in de gesubsidieerde sector beduidend hoger. Dit bewijzen de hierna volgende berekeningen per soort van opvang.



# Zelfstandige Mini-crèche en kinderdagverblijf



**Wat kost een plaats in een zelfstandige  
mini-crèche en een zelfstandig kinderdagverblijf in 2006  
voor de Vlaamse overheid?**

Bron jaarverslag 2006 K&G

Reeds betaalde kosten in 2006 (volgers K&G)	
Orkostenvergoeding MC	3,713,000.00 €
Orkostenvergoeding KDV en Buitenschoolse	128,000.00 €
Subsidie voor inclusie	88,000.00 €
Terugbetaling Suntra en VSPW	7,735.24 €
<b>Totaal MC + KDV</b>	<b>3,936,735.24 €</b>

## Totaal aan subsidie

3.936.735,24 subsidie / jaar

## Toegekende plaatsen:

Mini-crèche heeft	13.612 Tp
Kinderdagverblijven	7.305 Tp
<b>Totaal</b>	<b>20.917 Tp</b>

**20,917** (Tp) toegekende plaatsen x 90% rendement Rp= **18.825,3 benutte plaatsen**

**3.963.735,24** euro subsidie / 18,825,3 Bp = **210,55** euro / plaats / kind / Jaar

Rekening houdend met 220 werkdagen op een jaar betekent dit dat elke benutte plaats 0,95 euro per dag kost.

**De zelfstandige mini-crèches en kinderdagverblijven kosten de overheid 210,55 euro / plaats / kind / jaar. Rekening houdend met 220 werkdagen op een jaar betekent dit dat elke benutte plaats 0,95 euro per dag kost.**



# Gesubsidieerd kinderdagverblijf



## Wat kost een plaats in een gesubsidieerd kinderdagverblijf in 2006 voor de Vlaamse overheid ?

Bron jaarverslag 2006 K&G

Kinderdagverblijven - Subsidies Kind en Gezin in miljoen euro		
	2005	2006
Forfaitaire subsidie basisaanbod	134,404	140,230
Subsidie logistieke functie	5,130	5,293
Subsidie directiefunctie	3,875	4,059
Subsidie buitenschoolse opvang in aparte lokalen	1,582	1,644
Subsidie flexibele opvang	0,950	1,266
Subsidie gewezen DAC-personeel	3,745	3,391
Subsidie medisch-sociaal toezicht	0,214	0,154
Subsidie specifieke zorgbehoefte	0,360	0,367
<b>Totaal</b>	<b>150,260</b>	<b>156,404</b>
	(100,0)	(104,1)

27. Overzicht van de subsidies aan kinderdagverblijven in miljoen euro

Daarnaast ontdekten wij bij de financiering van VIPA een bijkomend bedrag van 5.146.000 euro voor kinderdagverblijven.

VIPA-investeringsubsidies

Kinderdagverblijven die worden georganiseerd door een vzw, een ondergeschikt bestuur of een instelling van openbaar nut, kunnen een beroep doen op investeringsubsidies voor nieuwbouw of verbouwing. De procedure met betrekking tot de investeringsubsidies verloopt in vier stappen: De effectieve uitbetaling van de investerings-subsidie In 2006 werden er voor een totaal van **5,146 miljoen euro** betalingskredieten betaald aan voorzieningen. Deze betalingskredieten zijn de effectieve omzetting van de vastleggingen in uitbetalingen. Deze omzetting verloopt gespreid over meerdere jaren, afhankelijk van de uitvoeringstermijn van de bouwwerken.

### Totaal aan subsidie

156.404.000 subsidie  
+ 5.146.000 VIPA

---

161.550.000 euro / jaar

Toegekende plaatsen:  
Kinderdagverblijven: **16.202 Tp**

**16.202** (Tp) toegekende plaatsen x 78 % Rp= **12.637,56 benutte plaatsen**

**161.550.000** euro subsidie / 12,637,56 Bp = **12.783,32** euro / plaats / kind

**Een gesubsidieerd kinderdagverblijf kost de overheid 12.783,32 euro / plaats / kind / jaar**

**Rekening houdend met 220 werkdagen op een jaar betekent dit dat elke benutte plaats 58,10 euro per dag kost.**



## Zelfstandige onthaalouders



**Wat kost een plaats bij een  
zelfstandige onthaalouder in 2006  
voor de Vlaamse overheid ?**

Bron jaarverslag 2006 K&G

Reeds betaalde kosten in 2006 (volgens K&G)

Installatiekosten ZOO	29.000,00 €
Verzekering PO ZOO	40.000,00 €
<b>Totaal ZOO</b>	<b>69.000,00 €</b>

### Totaal aan subsidie

69.000 subsidie / jaar

Toegekende plaatsen:  
Zelfstandige onthaalouder 7.014

**7.014** (Tp) toegekende plaatsen x 80% rendement Rp= **5.611,2 benutte plaatsen**

**69.000** euro subsidie / 5.611,2 Bp = **12,29 euro / plaats / kind / jaar**

**Een zelfstandige onthaalouder kost de overheid 12,29 euro / plaats / kind / jaar**

**Rekening houdend met 220 werkdagen op een jaar betekent dit dat elke benutte plaats 0,0558 euro per dag kost.**



## Gesubsidieerde Dienst onthaalouders



### Wat kost een plaats bij de gesubsidieerde dienst voor onthaalouders voor de Vlaamse overheid?

Bron jaarverslag 2006 K&G

Diensten voor onthaalouders - Subsidies Kind en Gezin in miljoen euro	
	2006
Forfaitaire subsidie basisaanbod	18,222
Subsidie vergoeding onthaalouders	72,946
Arbeidsongevallenverzekering (1)	0,634
Werkgevers- en werknemersbijdrage	8,908
Informatisering	0,485
Samenwerking in pool	0,699
Subsidie specifieke zorgbehoefte	0,222
Vergoeding installatiekosten	0,323
<b>Totaal</b>	<b>102,439</b>

#### Totaal aan subsidie

102.439.000 subsidie / jaar

Toegekende plaatsen:  
Gesubs. onthaalouder 30.812

**30.812** (Tp) toegekende plaatsen x 62% rendement Rp= **19.103,44 benutte plaatsen**

**102.439.000 euro** subsidie / 19.103,44 Bp = **5.362,33 euro / plaats / kind / jaar**

**Een gesubsidieerde onthaalouder kost de overheid 5.362,33 euro / plaats / kind / jaar**

**Rekening houdend met 220 werkdagen op een jaar betekent dit dat elke benutte plaats 24,37 euro per dag kost.**

## En indien er géén zelfstandige sector zou zijn ?



### Wat zou het aan de de Vlaamse overheid gekost hebben indien alle opvangplaatsen uit de zelfstandige sector door de gesubsidieerde voorzieningen werden verzorgd?

Stel, dat alle kinderen die in 2006 werden opgevangen in de zelfstandige sector morgen terecht zouden komen in de gesubsidieerde sector dan zouden niet alle kinderen geplaatst kunnen worden. Wij verklaren ons nader:

Bij de zelfstandige mini-crèches en zelfstandige kinderdagverblijven waren er in 2006 20.917 toegekende plaatsen. Rekening houdend met een effectieve bezetting van 90% betekent dit dat 18.825,3 kinderen terecht konden in de zelfstandige opvang.

Mochten deze plaatsen echter door de gesubsidieerde kinderdagverblijven opgevangen worden, dan zouden van deze 20.917 kinderen slechts 16.315,26 kinderen in de opvang terecht kunnen, daar het rendement bij de gesubsidieerde kinderdagverblijven maar 78% is. Mochten deze plaatsen echter door de gesubsidieerde dienst voor onthaalouders opgevangen worden, dan zouden van deze 20.917 kinderen slechts 12.968,54 kinderen opvang vinden daar het rendement bij de gesubsidieerde diensten voor onthaalouders maar 62% is.

Diezelfde oefening kunnen wij ook maken indien morgen alle kinderen van de zelfstandige onthaalouders moeten opgevangen worden door de gesubsidieerde sector. Worden de 7.014 toegekende plaatsen bij de zelfstandige onthaalouders, of in effectieve bezetting 5.611,20 plaatsen (rendement 80%) opgevangen door de gesubsidieerde kinderdagverblijven, dan zouden er slechts 5.470,92 kindjes opgevangen kunnen worden.

Mochten deze plaatsen echter door de gesubsidieerde dienst voor onthaalouders opgevangen worden, dan zouden van deze 7.014 kinderen slechts 4.348,68 kinderen een opvang vinden daar het rendement bij de gesubsidieerde diensten voor onthaalouders maar 62% is.

Indien er morgen geen zelfstandige sector meer zou zijn, dan zou er:

- een verlies zijn van 2.650,32 tot 7.119,28 plaatsen, al naargelang de gesubsidieerde opvangvoorzieningen waarin de kinderen terecht zouden komen.

- meer-budget nodig zijn. Rekening houdend met de kostprijs in de gesubsidieerde sector zou er een extra uitgave zijn van de overheid tussen de 88.854,913 euro en 276.287219,00 euro. (Hierin werd rekening gehouden met de vergoedingen die uitbetaald werden aan de zelfstandige sector).



### 3. Gevolgen van de huidige overheidsfinanciering:

- Economische realiteit:  
zelfstandige sector is niet leefbaar
- sociale mix is onmogelijk!



## Economische realiteit: zelfstandige sector is niet leefbaar



De Hiva-studie (Hoger Instituut voor Arbeid) spreekt over een gemiddeld inkomen (op basis van 38 uur) van 757euro per maand.

Deze studie is inmiddels achterhaald. De gestegen kosten (huur, energie, voeding en brandstof), samen met de vaststelling dat de kwartaalbijdrage voor de sociale zekerheid van zelfstandigen van 495 naar 600 euro is gestegen, zorgt ervoor dat het gemiddeld inkomen is gezakt. Ondertussen is er ook een bijkomende investeringsplicht gekomen inzake brandveiligheid. De gemiddelde ouderbijdrage is echter niet in dezelfde grootte gestegen als de stijging van de 'bijkomende kosten'.

De Hiva studie stelt volgende aanbevelingen inzake de leefbaarheid van de mini-crèche:

Bron: HIVA-studie- 2003-2004 - in opdracht van K&G

Oplossingen die worden voorgesteld zijn hier: het opleggen van een vaste maandprijs voor de ouders, een tegemoetkoming van de overheid bij ziekte of afwezigheid van de ingeschreven kinderen (ook voor slechte betalende), een andere berekening van de bezettingsgraad door Kind en Gezin bijvoorbeeld zoals voor de onthaalouders (d.w.z. een gemiddelde en een maximum aantal gelijktijdig aanwezige kinderen), de spreiding bekijken over de hele maand. Een hogere bezetting kan bekomen worden door op piekmomenten een overschrijding van de maximale capaciteit toe te laten. De effecten van deze hogere bezettingsgraad zijn tweevoudig. Vooreerst zal het inkomen per zelfstandige toenemen. Bovendien kan het personeel efficiënter ingezet worden waardoor het gemiddeld aantal kinderen per voltijdse equivalent zal toenemen. Hierdoor zullen de personeelskosten dalen. Een verhoging van de bezettingsgraad tot minimum 90% of 100% verhoogt het inkomen, maar de stijging is beperkt. Naar omkadering bekeken we de gevolgen van een omkadering van 7 kinderen per voltijdse medewerker. In dit scenario zien we dat de leefbaarheid duidelijk toeneemt: van 75% onleefbare crèches naar maar 36% onleefbare crèches (onder de assumptie dat een maandelijks inkomen van 1 000 euro per voltijdse equivalent het minimum is).

Enkel de vaste maandprijs wordt nu meer en meer toegepast omdat de overheid het nalaat om op andere vlakken maatregelen te treffen. Hierdoor zijn de gebruikers van de kinderopvang, namelijk de ouders, het slachtoffer van een duurdere kinderopvang!



Zelfstandige ondernemer in de kinderopvang kan vaak niet leven van zijn inkomen : concreet voorbeeld.

## Case-studie I

Mini-crèche - Attest van toezicht voor 22 kindjes (Tp)

Gevraagde dagprijs aan ouders = 18 euro

Investering = 25.000 euro

Rendement van het aantal plaatsen = 90% Bp aanwezig/betaald

Regelgeving vereist 1 persoon per 7 kindjes = 4 medewerkers

Aantal uren per dag geopend = 11 uur x 4 medewerkers = 44 uren/dag + 4 uur onderhoud en administratie = 48 uren per dag

48 uren per dag x 220 dagen per jaar geopend = 10.580 uren.

Onkostenvergoeding = 520 euro / jaar X Kinderen volgens Attest van Toezicht (Tp)

### VASTE KOSTEN PER MAAND

huur	800,00
eten & verzorging	1.500,00
Terugbetaling investering	250,00
energie	160,00
auto-onkosten	200,00
Sociale verzekering* 200 x 4	800,00
andere verzekeringen + kosten	200,00
Totaal	<b>3.910,00</b>
<b>Totaal per jaar</b>	<b>46.920,00</b>

### JAARRESULTAAT

22 kindjes X 18 dagprijs x 90% rendement (Rp) X 220 Adagen open	
22 X 18 X 0,90 x 220	78.408,00
Onkostenvergoeding = 520 x 22 kindjes	
22 X 520	11.440,00
Totaal	<b>89.848,00</b>
Vaste kosten	-46.920,00
<b>Resultaat</b>	<b>42.928,00</b>
Resultaat / totaal aantal uren gewerkt = uurvergoeding	
42.928,00 / 10.580 = <b>4,05 euro / uur</b>	

Een persoon die **38** uur werkt aan **4,05** euro per uur verdient per maand  
De armoedegrens van een alleenstaande is lager dan **822 euro** / maand \*

**668,12 euro\*\***

\*\*In het zelfstandige statuut kent men mindere sociale voorzieningen (geen vakantiegeld, 13<sup>o</sup> maand enz.)

\*De sociale bijdragen voor zelfstandigen wordt op basis van inkomen berekend, de minimumbijdrage is 603,15 euro/3 maanden

Het voorbeeld toont aan dat de kinderopvangondernemer een maandinkomen heeft dat vaak onder de armoedegrens ligt.

Wie zelfs geen rendement haalt van 90%, zoals in het voorbeeld, heeft nog een lager inkomen.

## STOPPERS

De Hiva-studie van 2003-2004 over het rendement van de mini-crèche vertelt heel duidelijk dat de leefbaarheid in de sector niet houdbaar is. De minister antwoordde onlangs op een parlementaire vraag naar de reden waarom zelfstandige voorzieningen (of onthaalouders) stoppen: "Dit wordt niet geregistreerd."

Zelfstandigen die starten in de opvang investeren heel veel. Uit de HIVA-studie van 2003-2004 blijkt dat de investering toen al gemiddeld tussen de 17.743 euro en de 32.936 euro bedroeg (Zie tabel ). Intussen zijn deze cijfers alleen maar toegenomen.

Tabel 1 Waarde van de inboedel naar grootte van de minicrèche (in euro) Bron: HIVA-studie- 2003-2004 - in opdracht van K&G

Grootte	N	Gemiddelde	Mediaan	Minimum	Maximum
Klein (8-12 plaatsen)	18	17 743	16 625	3 700	37 000
Middelgroot (13-17 plaatsen)	58	22 728	15 000	2 500	100 000
Groot (18-22 plaatsen)	32	32 936	25 000	6 000	125 000

Deze investeringen blijken een maat voor niets te zijn geweest, wanneer de opvangvoorzieningen 'moeten' stoppen omdat het financieel niet haalbaar is! Voor het aantal stoppende voorzieningen (zie tabel 2)

Bron: jaarverslag K&G 2006

Weggefallen plaatsen in stoppende voorzieningen	
Tabel 2	2006
<b>Erkend (en gesubsidieerd) door Kind en Gezin</b>	
Kinderdagverblijven	0
Diensten voor onthaalouders	0
Buitenschoolse opvang in aparte lokalen van kinderdagverblijven	0
Initiatieven voor buitenschoolse opvang	0
Totaal erkend (en gesubsidieerd) door Kind en Gezin	0
<b>Met attest van toezicht van Kind en Gezin</b>	
Mini-crèches	563
Zelfstandige kinderdagverblijven	230
Zelfstandige onthaalouders	661
Totaal met attest van toezicht van Kind en Gezin	1 454
<b>Algemeen totaal</b>	<b>1 454</b>

Het is duidelijk dat het aantal 'stoppers' niet alleen het aantal kinderopvangplaatsen doet dalen, maar ook gefailleerde zelfstandigen en hun families achterlaat met 'schulden'.

Het sociale kerkhof is groot!



# Sociale mix is onmogelijk!



Het is logisch dat als de gesubsidieerde inrichting de kosten kan dragen omdat de overheid hiervoor in financiën voorziet, de zelfstandige sector zonder overheidssteun dit niet kan. Ofwel moet ze dit doorrekenen aan de ouders en/of moet ze het eigen inkomen én sociaal statuut beknotten.

Het is logisch dat de zelfstandige sector een ouderdeel aantrekt dat kapitaalkrachtig genoeg is om de niet-gesubsidieerde vraagprijs te kunnen betalen.

Voor ouders die opvang nodig hebben en die niet terecht kunnen in een gesubsidieerde sector en de vraagprijs van de zelfstandige in de kinderopvang niet kan betalen, blijven er nog maar twee mogelijkheden over :

- Ofwel zoekt die noodgedwongen opvang bij familie
- Ofwel blijft een ouder thuis.

Beide oplossingen blijven in cijfers van de

informele opvang hangen.

Bij de ouders die de opvang met moeite kunnen betalen zien we dat ze minder dagen in de opvang inschrijven. De andere dagen blijven ze thuis of zoeken ze een oplossing bij de familie.

Het is logisch dat als de kinderopvang betaalbaar wordt die groep gaat schuiven in de statistieken. Waardoor de druk op het aantal plaatsen die in de kinderopvang nodig zijn, gaat stijgen.

We stellen ook vast dat de ouders die in de gesubsidieerde sector aan de maximum grens zitten, sneller naar de zelfstandige sector gaan, omdat deze sector vaak goedkoper is.

Het is dan ook logisch dat de gemiddelde ouderbijdrage in de zelfstandige sector - mocht deze sector dezelfde tarieven gebruiken - veel hoger zal zijn dan het gemiddelde dat nu wordt gepubliceerd in het jaarverslag van Kind en Gezin.

Gemiddelde ouderbijdragen	
2006	
Kinderdagverblijven	12,89
Diensten voor onthaalouders	12,10
Totaal erkende kinderopvang	12,39

Bron jaarverslag kind en Gezin 2006 pagina 23

**Door het feit dat in de gesubsidieerde sector de ouderbijdrage wordt berekend volgens het inkomen en in de zelfstandige sector nu een forfaitaire prijs wordt gevraagd aan de ouder, ongeacht het inkomen, is de sociale mix onmogelijk.**



## **4. Het kan anders....**

**Voorstel voor méér en rechtvaardiger  
kinderopvang  
met minder overheidsgeld**



## Voorstel voor méér en rechtvaardiger kinderopvang met minder overheidsgeld



**Het voorstel dat wij poneren is een tweeluik. Het ene is onlosmakelijk verbonden met het andere willen wij ons doel, namelijk meer en een rechtvaardige kinderopvang met minder overheidsgeld, bereiken.**

### I

#### Opvangcheques

Elke ouder die beroep doet op de kinderopvang koopt opvangcheques aan in functie van zijn behoefte aan kinderopvang. Enkel de plaatsen die de ouder reserveert moet hij betalen. De aankoopprijs van opvangcheque is afhankelijk van het inkomen. De opvangcheque die wordt afgegeven aan de opvangvoorziening heeft een nominale waarde van de maximum bijdrage die de gesubsidieerde sector rekent aan de ouders (thans 24,03 euro).

Het grote voordeel voor de ouder is dat zij, onafhankelijk van hun inkomen, het opvanginitiatief kunnen kiezen dat het best bij hen past.

Het grote voordeel voor de overheid is dat niet meer de toegekende plaatsen, maar de effectief benutte plaatsen worden gesubsidieerd.

Het grote voordeel voor de zelfstandige sector is dat zij een gegarandeerd inkomen verwerven van thans **24,03 euro**. De zelfstandige zal niet op basis van plaatsen, maar op basis van geleverde arbeid worden vergoed.

De opvangcheque dekt de basiswaarde van 11 uren opvang, al wat 'meer' is wordt 'meer' betaald.

### II

#### Onkostenvergoeding

De opvangcheque is niet voldoende om al de kosten te dekken in de zelfstandige groepsopvang. Wij hebben berekend dat op basis van de kosten die nu gekend zijn, deze onkostenvergoeding **7 euro** zou moeten bedragen.

Voor de kleinere groepsopvang zal deze onkostenvergoeding mede dienen om het gebrek aan rendabiliteit (verhouding kinderen - medewerkers) op te vangen.

Voor de grotere groepsopvang zal deze onkostenvergoeding vooral dienen om de bijkomende kosten van extra personeel (keuken, poetsen enz.) op te vangen.

Bij de berekening van de 7 euro hebben we rekening gehouden met de bestaande regelgeving. Het is logisch dat wanneer de regelgeving zou verstrengen, dit bedrag niet meer zal volstaan.

De betaling van de onkostenvergoeding heeft enkel zin als de fiscale consequenties ook beperkt blijven. Het lijkt ons ook logisch dat de hele kinderopvang onder hetzelfde fiscale regime wordt gebracht zoals de gesubsidieerde sector die nu reeds kent.

Omdat de onthaalouder in het haar huiselijke omgeving werkt - heeft zij ook geen nood aan een bijkomende onkostenvergoeding. In de vergoeding via de opvangcheque zijn al haar bijkomende kosten ook gedekt.



# Luik I

## De opvangcheque



Als ouders een tussenkomst voor de kinderopvang wensen van de overheid, moeten zij deze eenvoudig kunnen aanvragen en betalen. Volgens hun inkomen betalen ze dan een opvangcheque die een nominale waarde heeft van de maximum bijdrage in de gesubsidieerde sector (thans 24,03 euro). Hierdoor is er een gelijkheid van betalen voor iedereen. De gesubsidieerde sector kan deze cheque in mindering brengen met de subsidies die zij ontvangen.

De zelfstandige sector kan deze cheque innen als compensatie voor de dienst die ze levert aan de overheid.

Het grote voordeel is dat niet meer de vastgestelde plaatsen worden gesubsidieerd, maar wel het rendement van de plaatsen.

Plaatsen die niet werden ingenomen of gereserveerd, leveren ook geen opvangcheque op. De drang naar rendement wordt groter waardoor de efficiëntie van het geïnvesteerde geld beter opbrengt.

### **Case-studie 2: Zoals case-studie 1 maar met opvangcheque als ouderbijdrage**

IMini-crèche - Attest van toezicht voor 22 kindjes (Tp)

Nominale waarde van de opvangcheque 24,03 euro als ouderbijdrage

Investering = 25.000 euro

Rendement van het aantal plaatsen = 90% Bp aanwezig/betaald

Regelgeving vereist 1 persoon per 7 kindjes = 4 medewerkers

Aantal uren per dag geopend = 11 uur x 4 medewerkers = 44 uren/dag + 4 uur onderhoud en administratie = 48 uren per dag

Onkostenvergoeding = 520 euro / jaar X Kinderen volgens Attest van Toezicht (Tp)

#### **VASTE KOSTEN PER MAAND**

huur	800,00
eten & verzorging	1.500,00
Terugbetaling investering	250,00
energie	160,00
auto-onkosten	200,00
*Sociale verzekering 300 x 4	1.200,00
andere verzekeringen + kosten	200,00
<b>Totaal</b>	<b>4.310,00</b>
<b>Totaal per jaar</b>	<b>51.720,00</b>

#### **JAARRESULTAAT**

22 kindjes X chequewaarde x 90% rendement X 220 Adagen open	
22 X 24.03 X 90% x 220	104.674,68
Onkostenvergoeding = 520 x 22 kindjes	
22 X 520	11.440,00
<b>Totaal</b>	<b>116.114,68</b>
Vaste kosten	-51.720,00
<b>Resultaat</b>	<b>64.394,68</b>
Resultaat / totaal aantal uren gewerkt = uurvergoeding	
$64.394,68 / 10.580 = 6,08$ euro /uur	

Een persoon die **38** uur werkt aan **6,08** euro per uur verdient per maand

**1.002,23** euro

In het zelfstandige statuut kent men mindere sociale voorzieningen (geen vakantiegeld, 13emaand enz.)

\*De sociale bijdragen voor zelfstandigen worden op basis van inkomen berekend, de minimumbijdrage is 603,15 euro/3 maanden.



## Luik II

# De onkostenvergoeding

De zelfstandige onthaalouder zou met de vergoeding van de opvangcheque (thans 24,03) voldoende hebben, omdat de vaste kosten mee zijn opgenomen in de priv esfeer van de opvang.

De mini-crèche en de zelfstandige kinderdagverblijven daarentegen zien vaak op tegen een zeer hoge vaste kost, zoals huur, medewerkers (in loondienst) enz..

De grotere entiteiten zien dan wel hun vaste kosten zoals huur en terugbetaling investering per kind in verhouding verminderd, maar hebben dan weer meer kosten inzake onderhoud en keuken (extra inzet van personeel/medewerkers).

Daarom lijkt het ons noodzakelijk dat er een vaste onkostenvergoeding per plaats die is toegekend, wordt uitbetaald.

Dit maakt dat de zelfstandige ondernemer een billijke vergoeding krijgt.

### Case-studie 3 - Case 2 + voorstel met onkostenvergoeding   7euro per kind ipv geldende onkostenv ergoeding

!Mini-crèche - Attest van toezicht voor 22 kindjes (Tp)

Nominale waarde van de opvangcheque 24,03 euro als ouderbijdrage

Investering = 25.000 euro

Rendement van het aantal plaatsen = 90% Bp aanwezig/betaald

Regelgeving vereist 1 persoon per 7 kindjes = 4 medewerkers

Aantal uren per dag geopend = 11 uur x 4 medewerkers = 44 uren/dag +4 uur onderhoud en administratie = 48 uren per dag

Onkostenvergoeding = 7 euro / dag / aantal kinderen volgens Attest van Toezicht (Tp)

#### VASTE KOSTEN PER MAAND

huur	800,00
eten & verzorging	1.500,00
Terugbetaling investering	250,00
energie	160,00
auto-onkosten	200,00
*Sociale verzekering 300 x 4	1.200,00
andere verzekeringen + kosten	200,00
Totaal	<b>4.310,00</b>
<b>Totaal per jaar</b>	<b>51.720,00</b>

#### JAARRESULTAAT

22 kindjes X chequewaarde x 95% rendement X 220 Adagen open	
22 X 24.03 X 95% x 220	10.4674,68
Onkostenvergoeding = 7 x 22 kindjes X 220 Adagen open	
22 X 7 X 220	33.880,00
Totaal	<b>138.554,68</b>
Vaste kosten	-51.720,00
<b>Resultaat</b>	<b>86.834,68</b>
Resultaat / totaal aantal uren gewerkt = uurvergoeding	
86.834.68 / 10.580 = <b>8,20</b> euro /uur	

Een persoon die **38** uur werkt aan **8,20** euro per uur verdient per maand

**1.351,49 euro**

In het zelfstandige statuut kent men mindere sociale voorzieningen (geen vakantiegeld, 13<sup>o</sup> maand enz)

\*De sociale bijdragen voor zelfstandigen worden op basis van inkomen berekend, de minimumbijdrage is 603,15 euro/3 maanden.



# Kosten Tweeluik



De kostprijs van het tweeluik is berkend aan de hand van twee realistische voorbeelden:

- 1) Eerste voorbeeld : de gemiddelde ouderbijdrage voor ouders in de zelfstandige sector (MC/KDV) bedraagt 20 euro en bij de zelfstandige onthaalouder (ZOO) 15 euro.

20/15

uitwerking op basis van cijfers van 2006

	Toegekende plaatsen	rendement	Benutte plaatsen
Aantal plaatsen in MC en KDV	20.917,00	0,90	18.825,30
Aantal plaatsen bij ZOO	7.021,00	0,80	5.616,80
Totaal dagen open	220		
<b>Totaal rendement van de plaatsen</b>	<b>27.938,00</b>	<b>0,85</b>	<b>24.442,10</b>
Max. oudervergoeding -opvangcheque waarde	24,03 €		
Gemiddelde ouderbijdrage MC en KDV	20,00 €		82.831.320,00 € = 220 x 20 x 18.825,30
Gemiddelde ouderbijdrage ZOO	15,00 €		18.535.440,00 € = 220 x 15 x 5.616,80
<b>Totaal ontvangsten ouderbijdragen</b>			<b>101.366.760,00 €</b>
Totale kostprijs opvangcheque op basis van max bedrag 24,03€			129.215.605,86 €
totale ontvangsten ouderbijdragen in functie van voorgesteld tarief			101.366.760,00 €
<b>Te subsidiëren door de overheid</b>			<b>27.848.845,86 €</b>
Onkostenvergoeding op basis van 7€ per dag enkel voor de plaatsen in MC en KDV			28.990.962,00 € = 220 x 7 x 18.825,30
<b>Totale onkost overheid</b>			<b>56.839.807,86 €</b>
Reeds betaalde kosten in 2006 voor de zelfstandige sector			
Onkostenvergoeding MC	3.713.000,00 €		
Onkostenvergoeding KDV en Buitenschoolse	128.000,00 €		
subsidie voor inclusie	88.000,00 €		
installatiekost ZOO	29.000,00 €		
Verzekering PO voor ZOO	40.000,00 €		
Terugbetaling opleiding Synthra en VSPW	7.734,24 €		4.005.734,24 €
<b>Totale reële meerkost voor de Vlaamse overheid</b>			<b>52.834.073,62 €</b>

Dit voorbeeld kost de overheid 2.325,49 euro / plaats / kind / jaar

Rekening houdend met 220 werkdagen op een jaar betekent dit dat elke benutte plaats 10,57 euro per dag kost. (De kostprijs overheid blijft duidelijk lager dan de gesubsidieerde sector).



2) Tweede voorbeeld : de gemiddelde ouderbijdrage voor ouders in de zelfstandige sector (MC/KDV) bedraagt 17 euro en bij de zelfstandige onthaalouder (ZOO) 15 euro.

17/15

uitwerking op basis van cijfers van 2006

	Toegekende plaatsen	rendement	Benutte plaatsen
Aantal plaatsen in MC en KDV	20.917,00	0,90	18.825,30
Aantal plaatsen bij ZOO	7.021,00	0,80	5.616,80
Totaal dagen open	220		
<b>totaal rendement van de plaatsen</b>	<b>27.938,00</b>	<b>0,85</b>	<b>24.442,10</b>
Max. oudervergoeding -opvangcheque waarde	24,03 €		
Gemiddelde ouderbijdrage MC en KDV	17,00 €		24.442,102,00 € = 220 x 17 x 18.825,30
Gemiddelde ouderbijdrage ZOO	15,00 €		18.535.440,00 € = 220 x 15 x 5.616,80
<b>Totaal ontvangsten ouderbijdragen</b>			<b>88.942.062,00 €</b>
Totale kostprijs opvangcheque op basis van max bedrag 24,03€			129.215.605,86 €
totale ontvangst ouderbijdragen in functie van voorgesteld tarief			88.942.062,00 €
<b>Te subsidiëren door de overheid</b>			<b>40.273.543,86 €</b>
Onkostenvergoeding op basis van 7€ € per dag enkel voor de plaatsen in MC en KDV			28.990.962,00 € = 220 x 7 x 18.825,30
<b>Totale onkost overheid</b>			<b>69.264.505,86 €</b>
Reeds betaalde kosten in 2006 voor de zelfstandige sector			
Onkostenvergoeding MC	3.713.000,00 €		
Onkostenvergoeding KDV en Buitenschoolse subsidie voor inclusie	128.000,00 €		
installatiekost ZOO	88.000,00 €		
Verzekering PO voor ZOO	29.000,00 €		
Terugbetaling opleiding Synthra en VSPW	40.000,00 €		
	7.734,24 €		4.005.734,24 €
<b>Totale reële meerkost voor de Vlaamse overheid</b>			<b>65.258.771,62 €</b>

Dit voorbeeld kost de overheid 2833,82 euro / plaats / kind / jaar

Rekening houdend met 220 werkdagen op een jaar betekent dit dat elke benutte plaats 12,88 euro per dag kost. (De kostprijs overheid blijft duidelijk lager dan de gesubsidieerde sector).



# Voorstel toegepast op heel de kinderopvang



Indien het voorstel, zijnde het tweeluik de opvangcheque en de onkostenvergoeding, niet alleen in de zelfstandige sector wordt toegepast, maar ook in de gesubsidieerde sector, dan besteedt de overheid 74 miljoen euro minder aan kinderopvang dan in de huidige situatie. Dat geld kan gebruikt worden voor een betere omkadering van heel de kinderopvang.

	Toegekende plaatsen	rendement	Benutte plaatsen	
Aantal plaatsen in MC en KDV	20.917,00	0,90	18.825,30	
Aantal plaatsen bij ZOO	7.021,00	0,80	5.616,80	
Totaal dagen open	220			
<b>totaal rendement van de plaatsen</b>	<b>27.938,00</b>	<b>0,85</b>	<b>24.442,10</b>	<b>A</b>
Gemiddelde ouderbijdrage MC en KDV	17,00 €		70.406.822,00 €	= 220 x 17 x 18.825,30
Gemiddelde ouderbijdrage ZOO	15,00 €		18.535.440,00 €	= 220 x 15 x 5.616,80
<b>Totaal ontvangsten ouderbijdragen</b>			<b>88.942.062,00 €</b>	
Totale kostprijs opvangcheque op basis van max bedrag 24,03 €			129.215.605,86 €	= 220 x 24.442,10 x 24,03
totale ontvangst ouderbijdragen in functie van voorgesteld tarief			88.942.062,00 €	
<b>Te subsidiëren door de overheid</b>			<b>40.273.543,86 €</b>	<b>verschil kostprijscheque en ouderbijdragen</b>
Onkostenvergoeding op basis van 7€€ per dag enkel voor de plaatsen in MC en KDV			28.990.962,00 €	= 220 x 7 x 18.825,30
<b>Totale kost overheid zelfstandige sector</b>			<b>69.264.505,86 €</b>	
Aantal plaatsen in kinderdagverblijf gesubs	16.202,00	0,90	14.581,80	
Aantal plaatsen bij DVD	30.812,00	0,80	24.649,60	
Totaal dagen open	220			
<b>totaal rendement van de plaatsen</b>	<b>47.014,00</b>	<b>0,85</b>	<b>39.231,40</b>	<b>B</b>
Gemiddelde ouderbijdrage KDV	12,39 €		39.747.070,44 €	= 220 x 14.581,80 x 12,39
Gemiddelde ouderbijdrage DVD	12,39 €		67.189.879,68 €	= 220 x 24.649,60 x 12,39
<b>Totaal ontvangsten ouderbijdragen</b>			<b>106.936.950,12 €</b>	
Totale kostprijs opvangcheque op basis van max bedrag 24,03 €			207.400.719,24 €	= 39.231,40 x 220 x 24,03
totale ontvangst ouderbijdragen in functie van voorgesteld tarief			106.936.950,12 €	
Onkostenvergoeding op basis van 7 € per dag enkel voor KDV			24.951.080,00 €	= 220 x 7 x 16.202
<b>Te subsidiëren door de overheid</b>			<b>125.414.849,12 €</b>	<b>verschil kostprijscheque en ouderbijdragen</b>
<b>totale kost overheid in het nieuwe plan</b>			<b>194.679.354,98 €</b>	
	<b>Huidige overheidsfinanciering</b>		<b>Overheidsfinanciering in voorstel</b>	
Kost op vandaag	MC +ZKDV	4.831.442,00 €		
	ZOO	69.000,00 €		
	KDV	161.550.000,00 €		<b>194.679.354,98 €</b>
	DVD	102.439.000,00 €		
	<b>totaal</b>	<b>268.889.442,00 €</b>		

**Hieruit blijkt duidelijk dat het voorstel 74.010.087,02 ( 268.689.442,00 - 194.679.354,98) minder overheidsfinanciering vergt dan de huidige situatie**



47.000,00 €	jaarwedde omkadering- kostprijs personeelslid	
1.574,68	aantal omkadering pers.	= 74.010.087,02 / 47.000
63.673,50	aantal kinderen in de kinderopvang	= A + B
40,44	kinderen per omkaderingslid	= 63.673,50 / 1.574,68

EXTRA PLAATSEN TOV HUIDIG RENDEMENT

7.490,00 = huidig verlies aan rendement in de Gesub. Sector

Het tweeledige voorstel van deze studie, doorgetrokken naar heel de kinderopvang in Vlaanderen, heeft enorme consequenties.

Door het huidige systeem worden 7.490 plaatsen niet ingenomen maar wel betaald.

In het nieuwe systeem, waarbij er een betaling van benutte plaatsen in plaats van toegekende plaatsen wordt voorzien, kan men die 7.490 plaatsen benutten zonder dat hiervoor meer plaatsen moeten worden toegekend.

Het tweeledige voorstel, doorgetrokken naar de ganse sector, is een besparing van 74.010.087,02 euro. Dit bedrag wordt best aangewend ter ondersteuning van de hele kinderopvangsector in Vlaanderen. Dit betekent dat er een nieuwe omkadering nodig is.



## 5. Conclusies

## Conclusie: 74 miljoen euro uitgespaard

Algemeen wordt aangenomen dat de zelfstandige sector 37 procent van de kinderopvang voor zijn rekening neemt. Doch wanneer we rekening houden met het rendement, dit is het effectief benutte plaatsen, dan blijkt het aandeel van de zelfstandigen in de kinderopvang te stijgen tot 43 procent. Het is duidelijk dat de zelfstandigen hun plaats hebben in het kinderopvanglandschap. Het is dan ook belangrijk dat er een beleid wordt gevoerd waarbij niet alleen rekening wordt gehouden met de gesubsidieerde opvang, maar ook met de zelfstandige sector. Maar daar knelt het schoentje!

De zelfstandige kinderopvanginitiatieven worden door de huidige verdeling van de overheidsmiddelen gediscrimineerd. Jaarlijks legt de overheid in de gesubsidieerde sector gemiddeld 12.783,32 euro per jaar/kind bij in een kinderdagverblijf, en 5.362,33 euro bij een onthaalouder. In de sector van de zelfstandige opvang past de overheid gemiddeld slechts 210,51 euro bij in een minicrèche en gemiddeld 12,29 euro bij een onthaalouder. Dit maakt het de zelfstandige ondernemers moeilijk om, zo goed als zonder steun, op te boksen tegen de gesubsidieerde vormen van opvang.

Deze scheefgetrokken overheidsfinanciering heeft zware gevolgen voor de zelfstandige kinderopvangsector.

De zelfstandige sector is niet leefbaar. De cijfers uit de studie bewijzen zwart op wit dat heel wat zelfstandigen in de sector een inkomen hebben dat vaak onder de armoedegrens van 822 euro ligt. Kinderopvang mag dan wel een beroep zijn waar men in de eerste plaats voor het sociale aspect kiest, dit neemt niet weg dat de vele zelfstandige initiatiefnemers dit enkel kunnen volhouden als ze er ook van kunnen leven. Momenteel hebben heel wat zelfstandigen geen deftig sociaal statuut omdat ze dermate weinig verdienen dat ze kiezen voor de afgeleide sociale zekerheidsrechten via de partner.

Bovendien is door de scheeftrekking een gezonde sociale mix in de kinderopvang onmogelijk. De zelfstandige kinderopvanginitiatieven kunnen niet opboksen tegen de inkomensgerelateerde prijzen van de gesubsidieerde sector. De minder gegoeden in de samenleving doen bijgevolg voornamelijk beroep op de gesubsidieerde kinderopvang, ook al is dit niet de beste oplossing voor hun persoonlijke situatie, de meer gegoeden kunnen vrij het opvanginitiatief dat het best bij hen past kiezen. Het huidige systeem is ook niet altijd solidair. Gegoede tweeverdieners betalen in de zelfstandige sector met vaste tarieven vaak minder dan ze zouden betalen voor de opvang van hun kind in de inkomensgerelateerde gesubsidieerde sector. Terwijl minderverdieners in de zelfstandige sector net meer moeten betalen dan in de gesubsidieerde sector. Door de ellenlange wachtlijsten in de gesubsidieerde sector beslissen deze ouders echter vaak noodgedwongen om minder te werken om zelf voor de opvang van hun kinderen te zorgen of ze schakelen familie in. Ook dit is weinig sociaal.



Een beleid waarbij steeds meer overheidsmiddelen worden gepompt in de gesubsidieerde sector kost niet alleen heel veel aan de belastingbetaler, maar lost bovendien het probleem van het tekort aan opvang niet op. Ondanks de belangrijke financiële input van de overheid, lees de belastingbetaler, blijft het tekort aan opvangplaatsen bestaan. Door een andere verdeling van de middelen zullen niet alleen de ouders vrij kunnen kiezen welk opvanginitiatief het best bij hen past, maar wordt de zelfstandige sector eindelijk leefbaar en kunnen meer plaatsen voor minder geld worden gecreëerd.

De zelfstandige kinderopvangsector stelt voor te werken met opvangcheques. Momenteel zijn er twee systemen voor de ouders: de gesubsidieerde sector, waar de ouders in functie van hun inkomen tussen de 1,35 en 24,03 euro betalen, en de zelfstandige sector met een vaste prijs die gemiddeld schommelt tussen de 17 euro en de 20 euro. Indien het beleid zou opteren voor een opvangcheque dan zouden, volgens de cijfers in deze studie, alle ouders volgens hun inkomen cheques kunnen aankopen waarvan de nominale waarde gelijk is aan de maximumbijdrage in de gesubsidieerde sector. Momenteel bedraagt die maximumbijdrage 24,03 euro. Daardoor krijgen ALLE ouders gelijke toegang tot het opvanginitiatief van hun keuze, ongeacht hun inkomen.

Als de overheid daarnaast een onkostenvergoeding voorziet van 7 euro per dag/kind, dan zou de zelfstandige initiatiefnemer 31 euro per dag/kind ontvangen. Dit inkomen laat hem wél toe op een leefbare en professionele manier zijn beroep uit te oefenen.

**Overheid bespaart 74 miljoen euro!**

Op dit moment besteedt de overheid 268.689.442 euro aan de totale kinderopvangsector. Als de overheid bovenstaande redering volgt en voortaan enkel nog met opvangcheques werkt in de hele sector, dan zou dit de overheid nog 194.679.354,98 euro kosten. Een besparing van maar liefst 74 miljoen euro!

Dankzij het systeem van opvangcheques zullen er meer zelfstandige initiatieven bijkomen en worden zo nieuwe opvangplaatsen gecreëerd. Wanneer de zelfstandige sector via het systeem van de opvangcheques meer inkomen genereert, zorgt men er niet alleen voor dat zelfstandigen veel minder dan voorheen zullen afhaken, maar maakt men het voor potentiële ondernemers aantrekkelijker om de sprong te wagen, wat netto betekent dat er meer opvangplaatsen worden gecreëerd.

En zo bereiken we tot slot de misschien wel belangrijkste conclusie van deze studie: vermits de overheid via het systeem van de opvangcheques globaal minder zal moeten uitgeven aan kinderopvang, komen er meer financiële middelen vrij om de hele sector van de kinderopvang beter te omkaderen.