



Voorstelling

DERDE BEVRAGING ZELFSTANDIGEN IN DE KINDEROPVANG
IN VLAANDEREN EN BRUSSEL

ENQUETE 2008

Uitgevoerd door
UnieKO vzw
de beroepsfederatie
van de zelfstandigen
in de kinderopvang
in Vlaanderen
& Brussel

Inhoudsopgave :

Inhoudsopgave :

Waarom deze bevraging?

Verantwoording

95 % betrouwbaar met een foutmarge van 10,9%

Deelnemers enquête

Antwoorden

Kinderopvangvorm en aantal plaatsen volgens Attest van toezicht

Per Provincie

Zelfstandige kinderopvang in Vlaanderen

voorzieningen - volgens jaarverslag K&G 2007

Toegekende plaatsen volgens Attest van Toezicht - volgens jaarverslag K&G 2007

Rendement plaatsen - volgens jaarverslag K&G 2006 en studie UnieKo-NSZ

Aandeel van de verschillende opvangvormen in de zelfstandige kinderopvang

Conclusie

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Eenmanszaak of Vennootschap

Eenmanszaak - Vennootschap

Vergelijking Hiva-studie 2003 - Vennootschapsvormen

Personeelsomkadering

Personeelsomkadering - verantwoordelijken

Personeelsomkadering - Loontrekkende

Personeelsomkadering - Loontrekkende - ijking 1

Personeelsomkadering - Loontrekkende - ijking 2

Personeelsomkadering - Zelfstandigen

Personeelsomkadering - Zelfstandigen - ijking

Personeelsomkadering - Vrijwilligers

Personeelsomkadering - Totaal

Personeelsomkadering - Totaal - ijking

Personeelsomkadering -conclusie

Boekhouding - Fiscaliteit

Boekhouding - bepaling ouderbijdrage

Boekhouding - ouderbijdragen en maandcontracten

Sociale correctie

Boekhouding - inkomen

Sociale bijdragen zelfstandigen

Extra sociale bescherming

Leeftijd van de verantwoordelijken

Sociale bijdragen + extra bescherming in functie van leeftijd

Conclusie Inkomsten + sociale bijdragen + extra bescherming

Kwalificaties

Reglementering

Bevraging sector

Ijking

Conclusie

Onkostenvergoeding

Onkostenvergoeding

Bevraging

ijking 1

ijking 2 en 3

Conclusie

2 **VISIE**

3 Vorming en diploma eisen in regelgeving 48

KWAPOI en ZIKO 49

4 **Beroepsvereniging** 50

Inspectie

5 Tevredenheid 51

6 Beeldvorming 52

7 Klachtenonderzoek 53

Samenvatting 54

Kind en Gezin

9 Problemen met Kind en Gezin 55

10 Kennis van de rechten (van de Zelfstandige) tov Kind en Gezin als overheid 56

11 Tevredenheid 57

12 informatiedoorstroming 58

Pedagogische ondersteuning 59

13 Technische ondersteuning 60

14 Klachtendienst 61

15 Provinciale Dienst 62

16 Samenvatting 63

Regelgeving Brand

18 Investerings na 2003 tgv de brandregelgeving die vanaf

19 01/01/2009 opnieuw gewijzigd is 64

20 **Leefbaarheid** 65

21 **Knelpunten** 66

Bijlage aan voorstelling enquête UnieKO

23 Vragenlijst enquête 67

Verantwoording

25 De verhouding van de weging van de gegevens in de studie 68

26 Fase 1 : Transponeren: 69

27 Fase 2 : Extrapoleren 70

28 Index Tabellen 71

29 **Samenvatting** 73

© Niets mag uit deze uitgave overgenomen

worden zonder schriftelijke toestemming van

UnieKO vzw, Kasteeldreef 66/1

9120 Beveren

www.unieko.be

Deze uitgave is zonder enige verantwoordelijk-

heid tov UnieKo vzw.

Bronvermelding steeds met 'UnieKO vzw,
beroepsvereniging voor de zelfstandigen in de
Kinderopvang in Vlaanderen en Brussel'.

Beveren, december 2008



Waarom deze bevraging?

Huidige situatie:

De zelfstandige kinderopvang is de laatste 10 jaar aanhoudend de sterkste groeier en aanbieder van nieuwe plaatsen. Gezien hun aanpak en visie blijken zij vooral sterk aangepast aan de actuele noden van de ouders. Overeind blijven is echter moeilijk en vergt veel van de zelfstandige die zich dagdagelijks inzet voor andermans kinderen. Misleidende beweringen en negativisme vanuit de Vlaamse overheid en aanleunende organisaties dit via media en beleidsacties doen de sector op hun grondvesten daveren. Gestuurd door politiek en zuilenbelang, dit om macht en financiën te verwerven, blijft deze hetze de zelfstandige sector achtervolgen.

Gelijke studies gelijke besluiten

Verschillende studies hebben in het verleden de moeilijke situatie van de zelfstandigen in de kinderopvang in Vlaanderen en Brussel reeds meermaals onderzocht en bewezen. Beleidsvoorstellen die vloeiden uit deze onderzoeken blijven buiten elke discussie. Volgende studies zijn dode letters gebleven.

1999: UnieKO (vroeger VVPK) voert een bevraging uit naar de ganse zelfstandige sector in opdracht van toenmalig minister L. Martens. Slechts enkele resultaten worden door de administratie K&G overgenomen in een eigen verwerking en visie ten aanzien van de sector.

De conclusies van de VVPK-enquête klagen echter de penibele situatie van de zelfstandige kinderopvang aan én de moeilijke relatie met de regelgevende, controlerende overheid, toen nog beiden onder K&G.

Als beleidsvoorstel wordt in het dossier een invoering van de kinderopvangcheque uitgewerkt waarbij alle ouders inkomensgerelateerde opvangprijzen betalen en de zelfstandige opvang een waardiger inkomen kan genereren.

2004: de Vlaamse Overheid, m.n. Kind en Gezin geeft opdracht aan het HIVA een studie uit te voeren omtrent de leefbaarheid van de mini-crèches. Zowel de conclusies als de beleidsaanbevelingen zijn zéér duidelijk maar een plan van aanpak volgt niet.

2008: UnieKO voert een studie 'meer opvangplaatsen met minder overheidsgeld', waarin het aandeel van de sector in het kinderopvangland-schap wordt geschetst. De financiële investering die de overheid maakt in

de verschillende deelsectoren staan in schril contrast. Welke overheidsinvestering is nodig om de zelfstandige sector leefbaar te maken en hiermee te zorgen dat de meest rendabele aanbieder en sector die het grootste aantal plaatsen creëert de hoge noden van de ouders kan invullen. UnieKO tekent tevens de mogelijkheid uit om via herverdeling van overheidsmiddelen een betere aanpak van het kinderopvangbeleid te garanderen

Kwaliteit

Sinds halfweg 2008 zien we een nieuwe teneur naar de zelfstandige sector opleven. Gebaseerd op miscommunicatie en/of onvolledige informatie vanuit de Vlaamse overheid, verschenen verschillende publicaties waarin de zelfstandige sector opnieuw op de korrel werd genomen. Er is vanwege het beleid geen kwalificatievoorwaarde om o.a. te starten als zelfstandige in de kinderopvang (of als onthaalouder bij een dienst). Hieruit wordt geconcludeerd dat 80% van de medewerkers in kinderopvang niet aan kwalificatievoorwaarden voldoet. Het niet aanwezig zijn van wettelijke kwalificatievereisten staat in sterk contrast met het aanbod op de werkvloer. Dit leidde tot negatieve cijfers en interpretaties over de sector in binnen en buitenland zoals: het Unicef-rapport, het jaarverslag van het kinderrechtencommissariaat en het omstreden boek 'the construction of a new profession' van Jan Peeters, e.a.

Zo vergaat het de zelfstandige kinderopvang. De financiële leefbaarheid binnen het opvanglandschap is abominabel en de meeste zelfstandigen werken zonder sociale rechten aan een armoedeloon. Ondanks alles is de 'comitment' bij de mensen heel groot! Zonder ideologie bestaat geen kwalitatieve kinderopvang. Maar ideologie als verzekering nemen om voldoende opvang te garanderen is een kortzichtige overheidsvisie.

Veel individuen starten een opvang vanuit een sociaal engagement, roeien met de riemen die ze hebben maar worden door de overheid, partnerorganisaties e.a. ondergewaardeerd.

Tijd voor een nieuwe bevraging.

Wat is er in 10 jaar tijd veranderd?

Werd door de Vlaamse overheid enige rekening gehouden met de voorgaande beleidsvoorstellen en studies? Volgens UnieKO kreunt de sector onder steeds zwaardere en verder uitbreidende voorwaarden, onder een welzijns'juk' die reeds meer dan 10 jaar de vrije onderneming in kinderopvang fnuikt. Daarom hoog tijd voor een nieuwe bevraging. Hoe zien de zelfstandigen hun eigen sociale positie, de toekomst van hun eigen opgerichte kinderopvang en hun relatie met de bevoegde overheden?

Dany Depreitere
Voorzitter UnieKO



Verantwoording

95 % betrouwbaar met een foutmarge van 10,9%

De enquête werd via het UnieKO kwartaalblad "Spronkels" verspreid aan zowel leden als niet-leden van UnieKO. De adressen kwamen van de website van Kind en Gezin.

Deze adressenlijst omvat niet de volledige sector.

Ook op de website van UnieKo werd de enquête gepubliceerd. Doch, de software van de website haperde heel vaak, waardoor er in plaats van een ingevuld formulier er enkel een lege email toekwam in de mailbox van UnieKO. Om dit probleem op te lossen ontwikkelde UnieKO een apart software programma .

De adressenlijst van de K&G website bevat ook de telefoonnummers van de voorzieningen. De redactie heeft at random vanuit deze lijst voorzieningen gebeld uit de verschillende provincies. De voorzieningen werden telefonisch gevraagd of ze Spronkels hadden ontvangen, de grote meerderheid (meer dan 95%) antwoordde positief. Zij werden ook gevraagd of ze de enquête al hadden ingevuld. De meeste hadden de enquête wel gezien maar zagen er tegen op om al de vragen te beantwoorden. Toen hen werd gevraagd of het ook telefonisch kon, haakten velen af. Dit afhaken kwam mede doordat de privacy niet voldoende gewaarborgd wordt (de respondent was gekend door de interviewer), sommige vragen te persoonlijk waren en of de bevroegden een eventuele herkenning en problemen vreesden met de controlerende overheid.

Een meer uitgebreide verantwoording en wijze van berekening van de omzetting van de cijfers vindt u achteraan na de tabellen in de bijlage van deze voorstelling. (P.68)

Volgens het handboek 'Marktonderzoek' van Paul Offermans en Marc De Laet (Standaard uitgeverij 2001) heeft het resultaat van deze bevraging een betrouwbaarheid van 95% met een foutmarge van 10,9%

$$\sqrt{\frac{1}{N}} \text{ Formule } N = \text{aantal antwoorden enquête}$$

De UnieKO bevraging voldeed aan volgende significante voorwaarden :

- 1 - de streekproef werd aselekt getrokken zijn, elk element uit de populatie heeft in principe een even grote kans om getrokken te worden
- 2 - de steekproef werd onder voldoende mogelijke respondenten uitgevoerd.

Het tijdschrift Spronkels is naar heel de sector verstuurd en hierin is geen onderscheid gemaakt tussen bepaalde sectoren. 69,3% van de markt (1.620 adressen van 2.337) heeft de kans gehad om de bevraging in te vullen en terug te sturen.

De betrouwbaarheid van de aseleetheid is vergroot door het random telefoneren uit de verzendlijst naar respondenten die nog niet hadden meegedaan aan de bevraging. Waarvoor het risico dat enkel 'niet te vreden' respondenten zouden antwoorden werd vermeden.



Deelnemers enquête

Antwoorden

Aantal voorzieningen volgens jaarverslag K&G 2007 : 2.337

Aantal verstuurd formulieren via tijdschrift : 1.620

Teruggestuurde formulieren via post : 28

Teruggestuurde formulieren via email : 31

Formulieren via Telefoon : 25

De telefonische enquête was steeds volledig - de respondenten zijn random gekozen uit de lijst van adressen, en werden eerst gevraagd of men de enquête reeds had ingevuld. Enkel degene die de bevraging nog niet had ingevuld werden gevraagd om mee te werken aan deze bevraging. De interviewer gebruikte het door UnieKO ontwikkelde software pakket om de respondent te bevragen.

Volledig ingevulde formulieren : 49

Bij de onvolledig ingevulde formulieren werden vooral de 'bijvragen' die niet werden beantwoord

De verzending en vraag van deelname aan de enquête was niet exclusief en zat vervat in een groter geheel van informatie : het tijdschrift 'Spronkels'.

Er is geen rappel verzonden.

Tabel 001 : Verantwoording bevraging

Bevraging		Aantal antwoorden verwerkt in enquête	Aantal verstuurd adressen
		84	1.620
via post	28	33.34 %	1.73 %
via internet	31	36.90 %	1.91 %
via telefoon	25	29.76 %	1.54 %
Totaal	84	100 %	5.19 %

Deelnemers enquête

Kinderopvangvorm en aantal plaatsen volgens Attest van toezicht

1. Identiteitsgegevens

Welke vorm van kinderopvang biedt u aan? (Zo u meerdere initiatieven heeft, gelieve per vorm een enquête in te vullen)

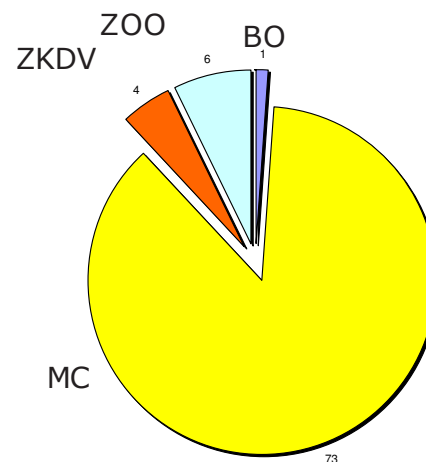
- Zelfstandige onthaalouder Mini-crèche
 Zelfstandig kinderdagverblijf Buitenschoolse

Voor hoeveel kindjes is uw Attest van Toezicht ?

Tabel 002 : overzicht deelnemers enquête volgens voorziening en aantal plaatsen

Aantal deelnemers bevraging		Aantal plaatsen volgens AVT
MC	73	1.277
ZKDV	4	168
ZOO	6	42
BO	1	44
Totaal	84	1.531

Tabel 003 : Aantal deelnemers per opvangvorm grafisch



Deelnemers enquête

Per Provincie

In welke provincie bent u gevestigd?

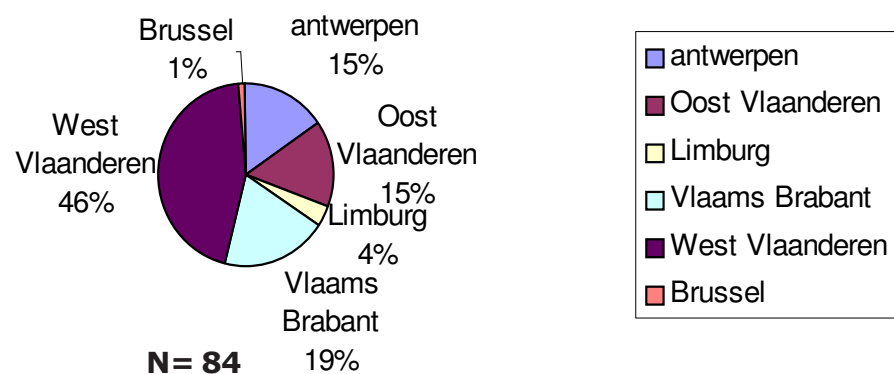
De verwerking van deze bevraging wordt globaal gehouden.

Eenzijds om mogelijke herkenning te vermijden (de anonimiteit werd door UnieKO gegarandeerd en aan de hand van aantal plaatsen en aard van voorziening is een herkenning mogelijk).

Anderzijds omdat de verhouding van de antwoorden per provincie ook niet altijd representatief genoeg is om hieruit uitspraken met dezelfde juistheidsmarge te genereren.

Tijdens het verwerken van deze studie merkten wij dat vanuit Brussel haast geen antwoorden zijn gekomen. Deze opmerking lezen wij ook in de Hiva studie over de leefbaarheid van de Mini-Crèche van 2003.

Tabel 004 : Verhouding antwoorden tov het totaal aantal



Zelfstandige kinderopvang in Vlaanderen

voorzieningen - volgens jaarverslag K&G 2007

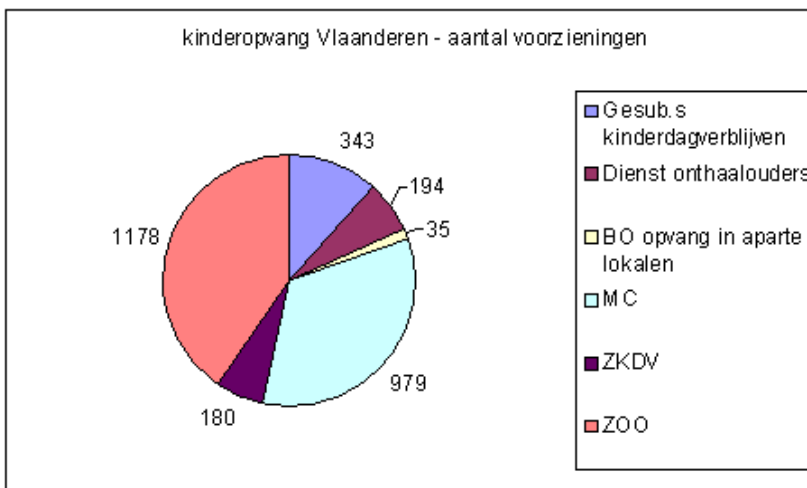
De verhouding van de zelfstandige sector in de kinderopvang in het totale aanbod van de kinderopvang in Vlaanderen.

Voorzieningen

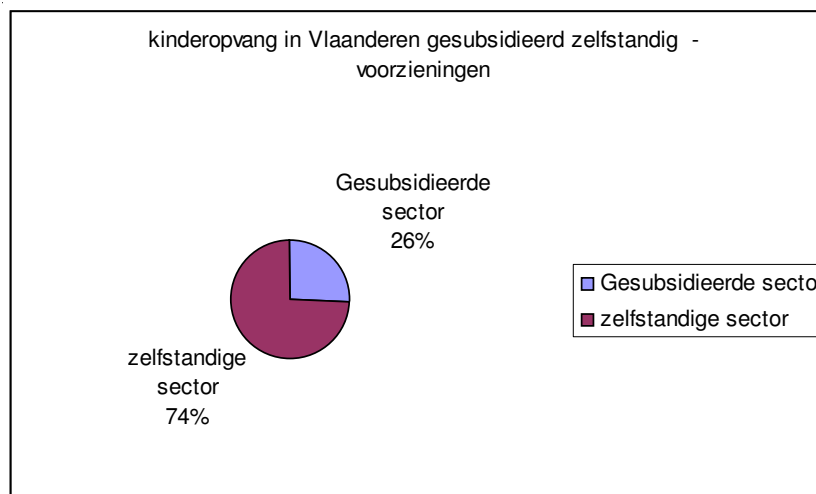
Tabel 005 : Overzicht jaarverslag K&G 2007 kerncijfers p.32

	Aantal voorzieningen	Aantal opvangplaatsen	
		Absoluut	Per 1000 kinderen ⁽¹⁾
Erkend (en gesubsidieerd) door Kind en Gezin	818 ⁽²⁾	73 012	226,2
<i>Kinderdagverblijven</i>	343	15 438	68,9
<i>Diensten voor onthaalouders</i>	194	30 713 ⁽⁴⁾	157,3 ⁽⁴⁾
<i>Buitenschoolse opvang in aparte lokalen van kinderdagverblijven</i>	35	1 057	n.v.t.
<i>Initiatieven voor buitenschoolse opvang</i>	246	25 804	n.v.t.
Met attest van toezicht van Kind en Gezin	2 337	31 205	118,5
<i>Mini-crèches</i>	979	15 959	69,6
<i>Zelfstandige kinderdagverblijven</i>	180	8 178	14,2
<i>Zelfstandige onthaalouders</i>	1 178	7 068 ⁽⁴⁾	34,6 ⁽⁴⁾
Algemeen totaal	3 155 ⁽²⁾	104 217	344,7

Tabel 006: Overzicht aantal voorzieningen per sector



Tabel 007 Overzicht verhouding voorzieningen per sector



Zelfstandige kinderopvang in Vlaanderen

Toegekende plaatsen volgens Attest van Toezicht - volgens jaarverslag K&G 2007

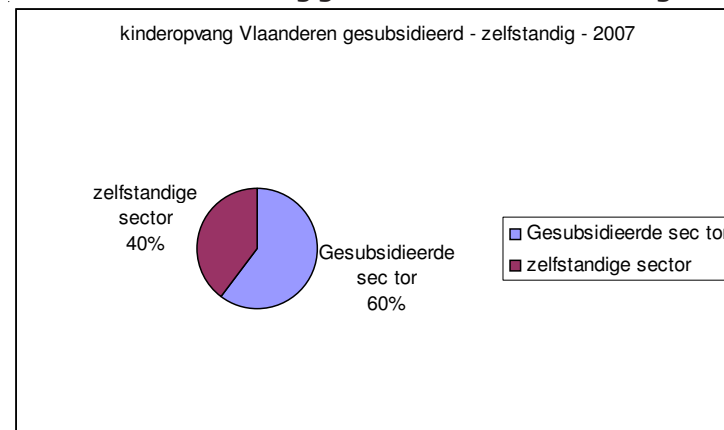
De verhouding van de zelfstandige sector in de kinderopvang in het totale aanbod van de kinderopvang in Vlaanderen.

Toegekende plaatsen

Tabel 005: Overzicht jaarverslag K&G 2007 kerncijfers p.32

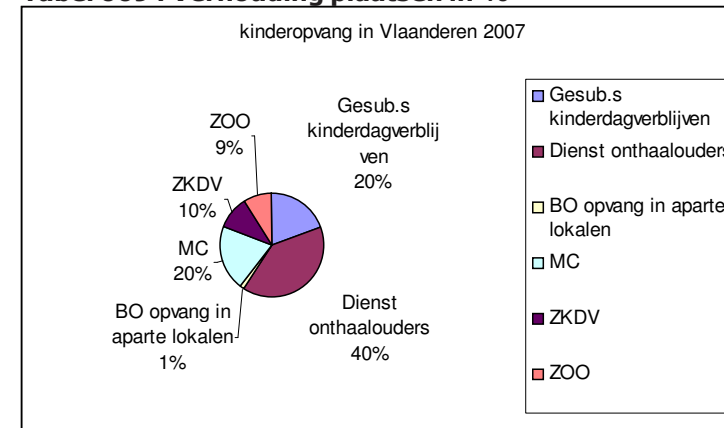
	Aantal voorzieningen	Aantal opvangplaatsen	
		Absoluut	Per 1000 kinderen ⁽¹⁾
Erkend (en gesubsidieerd) door Kind en Gezin	818 ⁽³⁾	73 012	226,2
<i>Kinderdagverblijven</i>	343	15 438	68,9
<i>Diensten voor onthaalouders</i>	194	30 713 ⁽⁴⁾	157,3 ⁽⁴⁾
<i>Buitenschoolse opvang in aparte lokalen van kinderdagverblijven</i>	35	1 057	n.v.t.
<i>Initiatieven voor buitenschoolse opvang</i>	246	25 804	n.v.t.
Met attest van toezicht van Kind en Gezin	2 337	31 205	118,5
<i>Mini-crèches</i>	979	15 959	69,6
<i>Zelfstandige kinderdagverblijven</i>	180	8 178	14,2
<i>Zelfstandige onthaalouders</i>	1 178	7 068 ⁽⁴⁾	34,6 ⁽⁴⁾
Algemeen totaal	3 155 ⁽³⁾	104 217	344,7

Tabel 008: Verhouding gesubsidieerd - Zelfstandig



Gemiddeld staat elke voorziening in de zelfstandige sector voor 13,5 plaatsen.
Gemiddeld staat elke voorziening in de gesubsidieerde sector voor 82,5 plaatsen

Tabel 009 : Verhouding plaatsen in %



Zelfstandige kinderopvang in Vlaanderen

Rendement plaatsen - volgens jaarverslag K&G 2006 en studie UnieKo-NSZ

Rekening houdend met het rendement van de plaatsen (benutte plaatsen) *

80% voor gesubsidieerde groepsopvang **

61% voor gesubsidieerde gezinsopvang

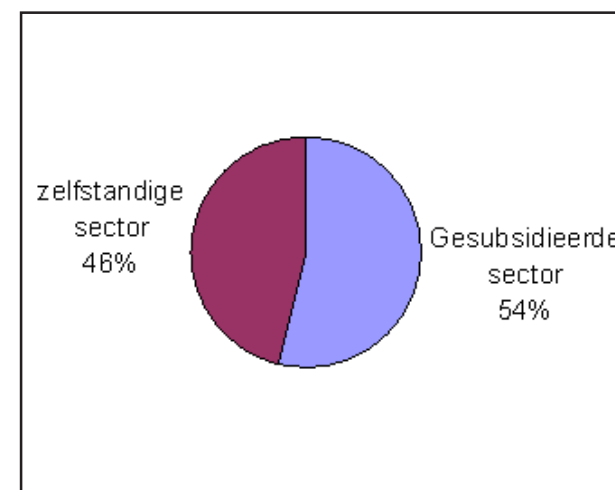
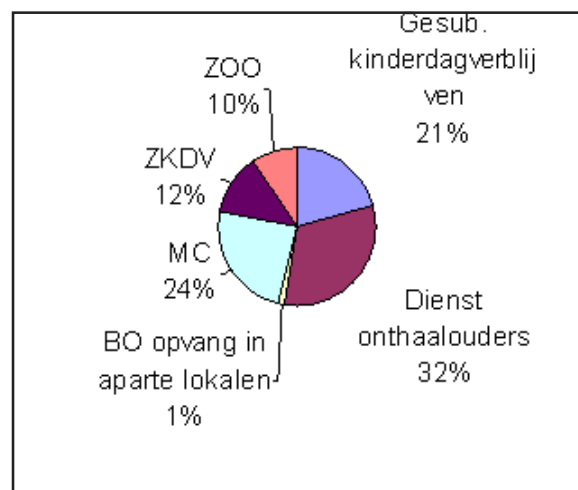
90% voor zelfstandige groepsopvang

80% voor zelfstandige gezinsopvang

Gemiddeld staat elke voorziening in de zelfstandige sector voor 11,7 effectief benutte plaatsen.
Gemiddeld staat elke voorziening in de gesubsidieerde sector voor 55,65 effectief benutte plaatsen

worden de verhoudingen van de zelfstandige kinderopvang in Vlaanderen als volgt :

Tabel 010 : Verhouding voorzieningen op basis van rendement



Tabel 011 : Verhouding sectoren op basis van rendement in procenten

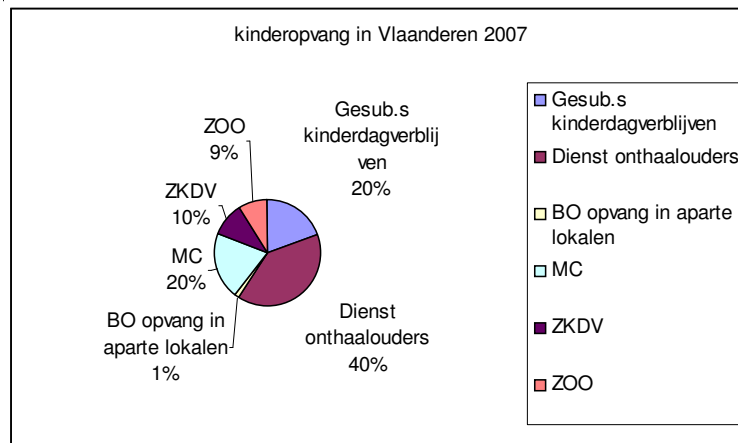
* zie studie UnieKO-NSZ - meer kinderopvang voor minder overheidsgeld 2008

** sinds 2008 moet de gesubsidieerde groepsopvang ipv 75% - 80% rendement halen.

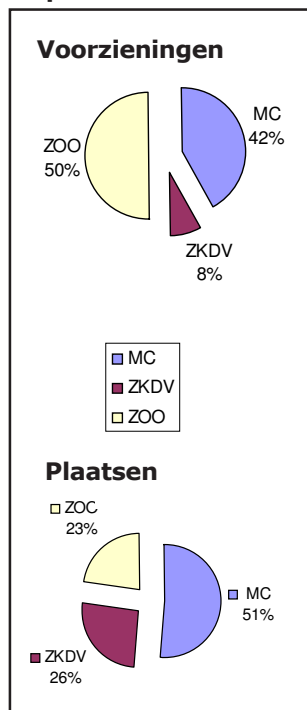
Zelfstandige kinderopvang in Vlaanderen

Aandeel van de verschillende opvangvormen in de zelfstandige kinderopvang

Tabel 012 : aandeel verschillende opvangvormen in de zelfstandige kinderopvang



Tabel 0013: Voorzieningen en plaatsen



De Mini-Crèche is ontstaan als een samenwerking van zelfstandige onthaalouders onder één dak. In deze samenwerking vindt men zowel eemanszaken als vennootschappen. In sommige streken ziet men ook zelfstandige uitbaters als werkgever een Mini-Crèche uitbaten. De Mini-Crèche is ontstaan als alternatief tussen het kinderdagverblijf (minimaal 23 kinderen) en de onthaalouder (max. 7 kindjes). De Mini-Crèche kan 8 tot 22 kinderen opvangen.

De Mini-Crèche vormt in 2007 42% van de zelfstandige voorzieningen. Van het aantal plaatsen toegekend door Kind en Gezin staat de Mini-Crèche voor 51% van deze toegekende plaatsen in. De Mini-Crèche zorgt voor 20% van de plaatsen in de kinderopvang in Vlaanderen. Gemiddeld 16,2 kinderen per voorziening. Berekend naar de benutte plaatsen zorgt de Mini-Crèche voor 24% van de plaatsen. Gemiddeld 14,6 benutte plaatsen per voorziening

De zelfstandige onthaalouders vormden in 2007 50% van de zelfstandige voorzieningen. Van het aantal plaatsen toegekend door Kind en Gezin staan de zelfstandige onthaalouders voor 22,65% van deze toegekende plaatsen in. De zelfstandige onthaalouder kan maximaal 7 kindjes per dag opvangen. De zelfstandige onthaalouder zorgt voor 9% van de plaatsen in de kinderopvang in Vlaanderen. Gemiddeld 6 plaatsen per onthaalouder.

Berekend naar de benutte plaatsen zorgt de zelfstandige onthaalouder voor 10% van de plaatsen. Gemiddeld 4,8 benutte plaatsen per onthaalouder.

Het zelfstandig kinderdagverblijf kan zoals de Mini-Crèche een samenwerking van zelfstandige onthaalouders onder één dak zijn. Omdat de omzet hoger is bij een zelfstandig kinderdagverblijf ziet men zelfstandigen ook als werkgever optreden. Men spreekt over een kinderdagverblijf als het Attest van Toezicht meer dan 23 kindjes toelaat in de opvang.

Het Zelfstandig Kinderdagverblijf (ZKDV) vormt in 2007 8% van de zelfstandige voorzieningen. Van het aantal plaatsen toegekend door Kind en Gezin staat het zelfstandig kinderdagverblijf voor 26% van deze toegekende plaatsen in. Het zelfstandig Kinderdagverblijf zorgt voor 10% van de plaatsen in de kinderopvang in Vlaanderen. Gemiddeld 45,8 plaatsen per voorziening.

Berekend naar de benutte plaatsen zorgt het zelfstandig kinderdagverblijf voor 12% van de plaatsen. Gemiddeld 40,89 benutte plaatsen per voorziening.



Zelfstandige kinderopvang in Vlaanderen

Conclusie

De zelfstandige kinderopvang in Vlaanderen vertegenwoordigde op basis van de jaarcijfers van Kind en Gezin in 2007 46% van de werkelijk ingevulde aantal plaatsen in de kinderopvang.

Op basis van het aantal aanspreekpunten (voorzieningen) waar ouders terecht kunnen om informatie en afspraken te maken inzake het vinden van een kinderopvang, vertegenwoordigt de zelfstandige Kinderopvang in Vlaanderen 74 % van het aantal aanspreekpunten.

Verdeeld in de verschillende soorten van kinderopvang :

- zelfstandige onthaalouder (ZOO) = Gemiddeld 4,8 benutte plaatsen per onthaalouder.
- Mini-Crèche (MC) = Gemiddeld 14,6 benutte plaatsen per voorziening
- Zelfstandig Kinderdagverblijf (ZKDV) = Gemiddeld 40,89 benutte plaatsen per voorziening.

Hierdoor kunnen wij concluderen dat de zelfstandige kinderopvang in Vlaanderen vooral terug te vinden is in de kleine - buurtgebonden - kinderopvangvoorzieningen.

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Eenmanszaak of Vennootschap

Onder welke juridische vorm oefent u uw kinderopvanginitiatief uit?

- eenmanszaak vennootschap
- vzw
- Andere :

In de bevraging was één respondent (onthaalouder) die verklaarde in een 'andere' juridische vorm te werken. Vermoedelijk is dit een vergissing. Gelet op de geringheid van deelname door de onthaalouders en Buitenschoolse Opvang in deze bevraging houden wij geen rekening in dit onderdeel met de resultaten van deze respondenten.

Omdat 'Andere' niet verder werd gespecificeerd zijn in de verwerking van deze bevraging alle antwoorden buiten de eenmanszaak onder de noemer 'vennootschap' verwerkt. Zo zijn eventuele Openbare Besturen, Burgerlijke verenigingen enz ... ook mee onder de noemer vennootschappen geteld.

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Eenmanszaak - Vennootschap

Tabel 014 Overzicht voorzieningen Eenmanszaak verrekend naar jaarcijfer 2007 van K&G

Enquête aantal voorzieningen Eenmanszaak	formule zie p.70	resultaat	Totaal Jaarcijfer 2007	% van totaal jaarcijfer 2007	
MC	48	x 13,414	643	979	65,67%
ZKDV	2	x 45	90	180	50%
Totaal	50	x 15,50	733	1.159	63,31%

Tabel 015 Overzicht plaatsen volgens Attest van Toezicht Eenmanszaak verrekend naar jaarcijfer 2007 van K&G

Enquête aantal plaatsen Attest van Toezicht Eenmanszaak	formule zie p.70	resultaat	Totaal Jaarcijfer 2007	% van totaal jaarcijfer 2007	
MC	772	x 12,4975	9.648,07	15.959	60,45%
ZKDV	70	x 48,68	3.407,6	8.178	41,66%
Totaal	842	x 15,50	13.055,67	24.137	54,08%

Tabel 016 Overzicht voorzieningen Vennootschap verrekend naar jaarcijfer 2007 van K&G

Enquête aantal voorzieningen Vennootschap	formule zie p.70	resultaat	Totaal Jaarcijfer 2007	% van totaal jaarcijfer 2007	
MC	25	x 13,414	335	979	34,21%
ZKDV	2	x 45	90	180	50%
Totaal	27	x 15,74	425	1.159	36,69%

Tabel 017 Overzicht plaatsen volgens Attest van Toezicht Vennootschap verrekend naar jaarcijfer 2007 van K&G

Enquête aantal plaatsen Attest van Toezicht Vennootschap	formule zie p.70	resultaat	Totaal Jaarcijfer 2007	% van totaal jaarcijfer 2007	
MC	505	x 12,4975	6311,23	15.959	39,55%
ZKDV	98	x 48,68	4.770,64	8.178	58,64%
Totaal	603	x 18,37	11.081,87	24.137	45,92%

De berekening van tabel 014 en 016 duidt de verhouding van de aantal voorzieningen bij de eenmanszaak en vennootschap volgens de bevraging getransponeerd en geëxtrapoleerd naar naar de situatie in 2007 zoals weergegeven in de jaarcijfers van Kind en Gezin (zie pagina 70 voor formule)

De berekening van tabel 015 en 017 duidt de verhouding van de aantal toegelaten plaatsen volgens het Attest van Toezicht bij de eenmanszaak en vennootschap volgens de bevraging getransponeerd en geëxtrapoleerd naar naar de situatie in 2007zoals weergegeven in de jaarcijfers van Kind en Gezin (zie pagina 70 voor formule)

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Vergelijking Hiva-studie 2003 - Vennootschapsvormen

Tabel 018 : Tabel Hiva-studie 2003 vennootschapsvormen

Tabel 2.3 Rechtsvorm van de minicrèches (in absolute aantallen)						
	Zelf-standige	Vennoot-schap	VZW	Open-baar bestuur	Totaal	Totaal in %
Grootte						
Klein (8-12 plaatsen)	105	0	5	0	109	23
Middelgroot (13-17 plaatsen)	218	5	16	6	245	51
Groot (18-22 plaatsen)	95	6	25	4	129	27
Provincie						
Antwerpen	81	2	12	2	97	20
Vlaams-Brabant	58	5	7		70	14
Brussel	39	1	6		46	10
Limburg	13	1	5	1	20	4
Oost-Vlaanderen	113	2	3	7	125	26
West-Vlaanderen	113	0	13		126	26
Totaal	414	11	46	10	484	100
Totaal in %	86	2	10	2	100	

Bron: Populatiegegevens Kind en Gezin

Volgens de Hiva-studie van 2003, waarin enkel de Mini-Crèches werden bevroegd, stelden men vast dat 86% van de voorzieningen eenmanszaken waren.

In de resultaten van deze bevraging wordt er verder geen onderscheid gemaakt tussen VZW of andere vormen van vennootschappen.

Er is een groei van ca 22 % van de vennootschappen in de kinderopvang tov de Hiva-studie van 2003.

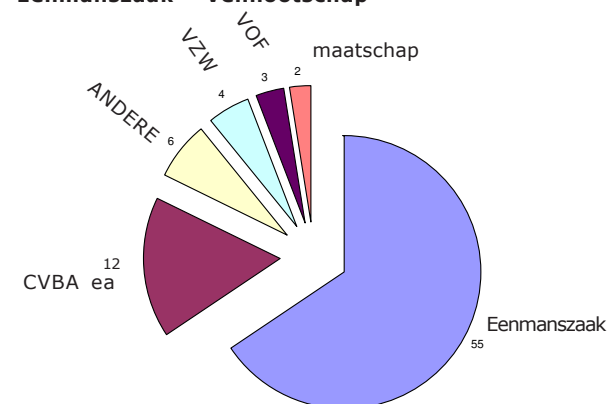
Tabel 019 : Vennootschapsvormen volgens enquête

Vennootschapsvormen		Vennootschapsvormen	
CVBA - BVBA enz.	44%	CVBA - BVBA enz.	15%
Andere	22%	Andere	8%
VZW	15%	VZW	5,69%
VOF	11%	VOF	4%
Maatschap	8%	Maatschap	4%
Totaal	100% n=27	Eemanszaak	63,31%
		Totaal	100% n=77

Vennootschappen
36,69%
Eemanszaken
63,31%
Totaal
100%

Tabel 020 : % verhouding eenmanszaak - vennootschap

Tabel 021 Verhouding grafisch Eenmanszaak - Vennootschap



4. Team		
Hoeveel medewerkers heeft u?		
Statuut	Aantal	Diploma('s)
<input type="checkbox"/> Loontrekkende		
<input type="checkbox"/> Zelfstandige		
<input type="checkbox"/> Vrijwilliger		

De bevraging over de personeelsomkadering in de zelfstandige kinderopvang geeft ook een beeld over de geleverde kwaliteit van de zelfstandigen in de kinderopvang.

Deze vraag staat ons ook toe om het aantal werkgevers en personeel in loondienst te berekenen.

De resultaten van de zelfstandige onthaalouders werden in dit onderdeel niet mee opgenomen omdat de zelfstandige onthaalouder defacto alleen werkt.

Het resultaat van de Buitenschoolse opvang kan enkel gebruikt worden op het vlak van werkgevers en niet op vlak van aantal personeel omdat er geen kader is om de extrapolatie te maken van de gegevens.

De resultaten van dit onderdeel hebben wij geijkt aan de cijfers van het jaarverslag 2007 van Kind en Gezin en de bevindingen uit de Hiva-studie van 2003.

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Personeelsomkadering -verantwoordelijken

Om de berekening te maken hoeveel verantwoordelijken er in de zelfstandige kinderopvang meewerken in de voorziening baseren wij ons op de Hiva-studie van 2003 pagina 21. (de enquête heeft dit niet bevraagd).

Tabel 25 Aantal verantwoordelijken (in %)

Aantal verantwoordelijken	Zelfstandige (n=175, gewogen)	Vennootschap (n=11)	VZW (n=30)	Openbaar bestuur (n=5)
1	57	64	57	50
2	35	27	33	50
3	7	0	7	0
4	1	0	3	0
5	0	9	0	0

De cijfers van de Hiva-studie worden door ons omgezet tot werkelijke cijfers waardoor wij het gemiddelde aantal verantwoordelijken per voorziening kunnen berekenen.

Tabel 022 Omzetting Hiva tabel naar reële cijfers

Hiva-studie 2003 pagina 21		1 verantwoordelijke	2 verantwoordelijken	3 verantwoordelijken	4 verantwoordelijken	5 verantwoordelijken	Totaal	%
zelfstandige	N=175	57% 100 100 = (100x1)	35% 61 122 = (61 x 2)	7% 12 36 = (12x3)	1% 2 8 = (4x2)		266	1,52
vennootschap	N=11	64% 7 7 = (7x1)	27% 3 6 = (3x2)			9% 1 5 5 = (1x 5)	18	1,63
vzw	N=30	57% 17 17 = (17x 1)	33% 10 20 = (20 x 2)	7% 2 6 = (2x3)	3% 1 4 4 = (1x4)		47	1,56
openbaar bestuur	N=5	50% 2,5 2,5 = (2,5 x1)	50% 2,5 5 = (2,5x 2)				7,5	1,5
Totaal	221	126,5	153	42	12	5	338,5	1,53

Volgens jaarverslag 2007 K&G zijn er 2.337 voorzieningen met een Attest van Toezicht.

In deze berekening is de zelfstandige onthaalouder niet meegerekend (1.178)

De berekening is gemaakt op 2.337 voorzieningen - 1.178 zelfstandige onthaalouders = 1.159 voorzieningen.

1.159 voorzieningen x 1,53 = 1.773 verantwoordelijken die mee voor de omkadering zorgen in de zelfstandige kinderopvang en berekend volgens verhouding in de Hiva-studie.

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Personeelsomkadering - Loontrekkende

Tabel 023 loontrekkenden in de enquête

	Totaal voorzieningen die werken met loontrekkenden	personeelsleden in loondienst	Aantal plaatsen volgens AVT
MC	11	34	240
ZKDV	2	21	113
BO	1	9	44
Totaal	14	64	397

Volgens de extrapolatie van de resultaten van de enquête werken er 1.401 loontrekkenden in de zelfstandige kinderopvang.

Volgens de extrapolatie van de resultaten van de enquête is 24,37 % van de voorzieningen werkgever in de zelfstandige kinderopvang.

Tabel 024 loontrekkenden geëxtrapoleerd naar cijfers 2007

	Totaal personeel dat werkt in loondienst	Formule Zie p70	Aantal geëxtrapoleerd
MC	34	13,414	456
ZKDV	21	45	945
Totaal	64		1401

Tabel 025 werkgevers geëxtrapoleerd naar cijfers 2007

	Totaal voorzieningen (werkgevers) die werken met loontrekkenden	Formule Zie p70	Aantal geëxtrapoleerd	Totaal jaarverslag K&G 2007	% in 2007 werkgevers
MC	11	13,414	147,55	979	15,07%
ZKDV	2	45	90	180	50%
BO	1	45	45		100%
Totaal	14		282,55	1.159	24,37%

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Personeelsomkadering - Loontrekkende - ijking 1

Tabel 026 antwoorden enquête loontrekkenden

	Totaal werkgevers volgens enquête	Aantal plaatsen volgens AVT	personeelsleden in loondienst
MC	11	240	34
ZKDV	2	113	21
ZOO	0	0	0
BO	1	44	9
Totaal	14	397	64

Als eerste ijking gaan wij na of de opgegeven aantallen personeelsleden in overeenstemming staan met het opgegeven aantal plaatsen volgens het Attest van Toezicht.

Vermits de regelgeving zeer strikte regels oplegt aan de zelfstandige voorzieningen inzake personeelsomkadering, kan er een vrij percieze schatting gemaakt worden van hoeveel personeel er nodig is om deze toegekende plaatsen te omkaderen.

Ijking personeelsleden in loondienst opgegeven door respondenten en schatting personeelsomkadering op basis van regelgeving.

Wij hebben voor deze ijking de maximale bezetting in de opvang en het minimale aantal kindjes als referentiewaarden genomen (=1 personeelslid per 7 kinderen).

Een kinderopvang is gemiddeld 11 uur open. In de 38uren week omgerekend betekent dit dat 1 verplichte medewerker gelijk is aan 1 1/2 personeelslid (38uren week).

In een voorziening met personeel in loondienst is het logisch dat de werkgever ook meewerkt. Het zou onlogisch zijn dat deze niet zouden meewerken in de opvang. In de Hiva-studie van 2003 wordt het aantal meewerkende verantwoordelijken (werkgevers) weergegeven.

De bevraging in de enquête vraagt niet hoeveel verantwoordelijken er zijn. Volgens de Hiva-studie van 2003 kan men het percentage van de verantwoordelijken in functie van het personeel berekenen (zie pagina 17) en hieruit kan men een percentuele verhouding berekenen = $1,3 = 14 \times 1,3 = 18$

397 plaatsen volgens Attest van Toezicht (totaal tabel 023) gedeeld door 7 (kinderen) vermenigvuldigd met 1,5 (verplichte aanwezigheid) = 85 verplichte personeelsomkadering

$$(397 / 7) * 1,5 = 85$$

64 personeelsleden + 18 werkgevers ($14 \times 1,3 = 18$) = 82 personeelsomkadering

82 personeelsleden opgegeven in enquête gedeeld door 85 (personeel dat men effectief nodig heeft) geeft een foutmarge van 4,5 %



Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Personeelsomkadering - Loontrekkende - ijking 2

formule omrekening cijfers Hiva-studie naar reële cijfers :

'N' (kolom 2)

vermenigvuldigd met

'gemiddeld aantal personeelsleden in dienst' (kolom 4)

vermenigvuldigd met

'het percentage van het aantal volgens statuut (kolom 5)

geeft als resultaat (kolom 6)

Uit de Hiva-studie van 2003 wordt tabel 2.10 als ijking 2 gebruikt om het aantal personeelsleden in loondienst, gemeten in deze enquête, te controleren op realiteit.

Tabel 2.10 in de Hiva-studie stelt dat in 2003 :

Bij de zelfstandige in de MC 14% van de niet-verantwoordelijken het bediende statuut hebben en 7% als arbeider zijn ingeschreven. Bij de vennootschappen in de MC 32 % van de niet-verantwoordelijken het bediende statuut hebben en 7 % als arbeider zijn ingeschreven. Bij de VZW's en openbare besturen spreekt de Hiva-studie over 36% en zelfs 52% van de personeelsleden als zijnde bediende en 6% en 2% als zijnde arbeider en daarbij ook de ex DAC en GESCO statuten gerekend worden, komen we tot 95% bij de Openbare Besturen en 65% bij de VZW's.

De omrekening van deze percentages naar de situatie van de enquête geeft volgende situatie :

Volgens de Hiva-studie : 126,5 personeelsleden op 222 MC voorzieningen = 0,56% in 2003 (238,5 gedeeld door 222 = 0,56%)

Rekeninghoudend met het feit dat het aantal vennootschappen is toegenomen sinds 2003, moet ook deze verhouding aangepast worden aan de verhouding vennootschappen - eenmanszaak die in de enquête is gemeten.

Daarom moet het percentage vennootschappen en eenmanszaken in het totaal van tabel 2.10 getransponeerd worden naar de verhouding van de meting van de enquête van vandaag

(voor de eenmanszaken (zelfstandige) = 15 = 0,06% en voor de vennootschappen = 111,5 = ,50%

Het totaal van de zelfstandige in 2003 (,06) moet aangepast worden naar de verhouding zoals die is opgemeten in de enquête (86 % in 2003 wordt 63,31% in 2008) = 0,06 gedeeld door 86 vermenigvuldigd met 63,31 = 0,04

Het totaal van de vennootschappen in 2003 (0,50) moet aangepast worden naar de verhouding zoals die is opgemeten in de enquête (14 % in 2003 wordt 36,69% in 2008) = 0,50 gedeeld door 14 vermenigvuldigd met 36,69 = 1,31

Het nieuwe coëfficiënt wordt dan : 0,04 + 1,31 = 1,35% in plaats van 0,56% in 2003.

Tabel 027: Hiva-studie 2003 tabel 2.10

omrekening Hiva - Enquête Tabel 2.10 Hiva studie		%	gemiddeld aantal personeels leden in dienst	% loondienst	personeels-leden in loondienst
zelfstandige	N=175	79% N=222	0,4	21	15
vennootschap	N=11	5% N=222	2,1	39	9
VZW	N=30	13,5% N=222	3,9	65	76
Openbaar bestuur	N=5	2,5% N=222	5,7	93	26,5
Totaal	N=222	100%			126,5 0,56% N=222

Het aantal voorzieningen in 2007 : 979 MC + 180 ZKDV = 1.159 voorzieningen.
1.159 x (1,31 + 0,04) = 1.564 personen in loondienst

Volgens onze enquête en schatting die daaruit voortvloeit meten wij 1.401 personeelsleden (Zie tabel 27 p. 24) - BO niet inbegrepen.
Een verschil van 11 % (= 1.245,92 gedeeld 1.401)

Gelet op het ontbreken van de gegevens over de Buitenschoolse Opvang, waar het aantal personeelsleden in loondienst zeker ook aanwezig is, lijkt ons dat het resultaat van onze enquête zeer gelijklopend is met de verhouding van de Hiva-studie in 2003.

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Personeelsomkadering - Zelfstandigen

Tabel 028 zelfstandigen in de enquête

	Totaal voorzieningen die werken met zelfstandigen	aantal zelfstandigen	Aantal plaatsen volgens AVT
MC	46	87	928
ZKDV	2	11	51
BO	0	0	0
Totaal	48	98	979

Volgens de extrapolatie van de resultaten van de enquête werken er 1.662 zelfstandigen - ongeacht in hoofdberoep als in bijberoep in de zelfstandige kinderopvang

Tabel 029 zelfstandigen geëxtrapoleerd naar cijfers 2007

	Totaal medewerkers zelfstandige basis	Formule Zie p70	Aantal geëxtrapoleerd
MC	87	13,414	1.167
ZKDV	11	45	495
Totaal	98		1.662

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Personeelsomkadering - Zelfstandigen - ijking

formule omrekening cijfers Hiva-studie naar reële cijfers :

'N' (kolom 2)

vermenigvuldigd met

'gemiddeld aantal personeelsleden in dienst' (kolom 4)

vermenigvuldigd met

'het percentage van het aantal volgens statuut (kolom 5)

geeft als resultaat (kolom 6)

Tabel 2.10 Hiva-studie

Tabel 2.10 - Kenmerken van de overige personeelsleden (in %)		Zelfstandige (n=175, gewogen)	Vennootschap (n=11)	VZW (n=30)	Openbaar bestuur (n=5)
Gemiddeld aantal personeelsleden (buiten de verantwoordelijken)		0,4	2,1	3,9	5,7
Geslacht					
Man		5	4	3	4
Vrouw		95	96	97	96
Hoogste diploma					
Lager of lager secundair		39	14	21	8
Hoger secundair		54	61	71	68
Hoger onderwijs buiten univ., kort		6	14	6	4
Hoger onderwijs buiten univ., lang		1	7	2	0
Univ. onderwijs		0	4	0	0
Statuut					
Zelfstandige in hoofdberoep		30	29	0	0
Zelfstandige in bijberoep		8	7	0	0
Bediende		14	32	36	52
Arbeidster		7	7	6	2
Vrep +, ex-DAC, GESCO		0	0	23	41
PVA		0	4	3	0
Vrijwilliger		22	0	11	0
Slagings		20	7	3	0
Meevloekende echtgenoot		2	0	2	0
Andere		6	14	14	0
Gemiddelde leeftijd		33,7	35,7	33,5	39,8
Gemiddelde werkelijke werktijd		27,6	26,8	24,4	24,4
Statuut					
Zelfstandige in hoofdberoep		66	76	21	0
Zelfstandige in bijberoep		24	12	0	0

Tabel 2.6 Hiva-studie

Volgens die Hiva-studie van 2003 - tabel 2.10 - is er een omkadering van zelfstandigen in de zelfstandige kinderopvang - in 2003 van 0,13% + 0,80% = 0,93%

De medeverantwoordelijken zelfstandigen in de kinderopvang moeten ook in de personeelsomkadering - als zelfstandigen gerekend worden (Tabel 2.6 Hiva-Studie)

Omgerekend naar de situatie van 2008 - zoals op pagina 20 uitvoerig is uitgelegd wordt deze situatie als volgt :

Voor de zelfstandige = 0,09% in 2003
 voor de medeverantwoordelijken = 0,40% in 2003
 totaal zelfstandige = 0,09 + 0,40 = 0,49%
 voor de vennootschap = 0,04 % in 2003
 voor de medeverantwoordelijken = 0,40% in 2003
 Totaal vennootschap = 0,04 + 0,40 = 0,44%

Omgerekend naar 2008 =
 Voor de zelfstandige = 0,49 gedeeld door 86 vermenigvuldigd met 63,31 = 0,36%
 Voor de vennootschap = 0,44 gedeeld door 14 vermenigvuldigd met 36,69 = 1,15%

Voor 2008 is het totaal 0,36 + 1,15 = 1,51

Aantal voorzieningen in 2008 = 1.159
 1.159 vermenigvuldigd met 1,51 = 1.750

Het totaal volgens onze berekening = 1.662

Is een verschil van 6 % (1.662 / 1.750)

Tabel 030 Hiva-studie 2003 tabel 2.10

omrekening Hiva - Enquête Tabel 2.10 Hiva studie		%	gemiddeld aantal personeels leden in dienst	% zelfstandig	Zelfstandigen die meewerken in hoofd en bijberoep	Zelfstandigen medeverantwoordelijken tabel 2.6
zelfstandige	N=175	79% N=222	0,4	30	21 0,09 N=222	90 0,40 N=222
vennootschap	N=11	5% N=222	2,1	36	8 0,04 N=222	88 0,40 N=222
VZW	N=30	13,5% N=222	3,9	0	0	0
Openbaar bestuur	N=5	2,5% N=222	5,7	0	0	0
Totaal	N=222	100%			29 0,13% N=222	199 0,80% N=222



VVPK
Treico

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Personeelsomkadering - Vrijwilligers

Tabel 031 Vrijwilligers in de enquête

Vrijwilligers volgens enquête	Aantal Vrijwilligers	Aantal plaatsen volgens AVT
MC	14	151
ZKDV	0	0
Totaal	14	151

Tabel 032 Vrijwilligers geëxtrapoleerd naar cijfers 2007

Totaal Vrijwilligers	Formule Zie p70	Aantal geëxtrapoleerd
MC	21	13,414
ZKDV	0	45
Totaal	21	282

formule omrekening cijfers Hiva-studie naar reële cijfers :

'N' (kolom 2)

vermenigvuldigd met

'gemiddeld aantal personeelsleden in dienst' (kolom 4)

vermenigvuldigd met

'het percentage van het aantal volgens statuut (kolom 5)

geeft als resultaat

(kolom 6)

Volgens de extrapolatie van de resultaten van de enquête zijn er 282 vrijwilligers in de zelfstandige kinderopvang

Ijking vrijwilligers

Volgens die Hiva-studie van 2003 - tabel 2.10 - is er een omkadering van vrijwilligers in de zelfstandige kinderopvang - in 2003 van 0,12%

Omgerekend naar de situatie van 2008 - zoals op pagina 20 uitvoerig is uitgelegd wordt deze situatie als volgt :

Voor de zelfstandige = 0,07% in 2003
voor de vennootschap = 0,06 % in 2003

Omgerekend naar 2008 =
Voor de zelfstandige = 0,07 gedeeld door 86 vermenigvuldigd met 63,31 = 0,05%
Voor de vennootschap = 0,44 gedeeld door 14 vermenigvuldigd met 36,69 = 0,15%

Voor 2008 is het totaal 0,05 + 0,15 = 0,20
Aantal voorzieningen in 2008 = 1.159
1.159 vermenigvuldigd met 1,51 = 231

Het totaal volgens de extrapolatie = 282
Is een verschil van 18 % (282 / 231)

Tabel 033: Hiva-studie 2003 tabel 2.10

omrekening Hiva - Enquête Tabel 2.10 Hiva studie	%	gemiddeld aantal personeels leden in dienst	% vrijwilliger	personeels-leden als vrijwilliger
zelfstandige N=175	79% N=222	0,4	22	15 0,07 N=222
vennootschap N=11	5% N=222	2,1	0	0
VZW N=30	13,5% N=222	3,9	11	13 0,05 N=222
Openbaar bestuur N=5	2,5% N=222	5,7	0	0
Totaal	N=222	100%		28 0,12% N=222

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Personeelsomkadering - Totaal

Tabel 034 : totaal personeelsomkadering in de kinderopvang

Omkadering personeel aanwezig in de opvang geëxtrapoleerd naar 2007		% omkadering personeel
verantwoordelijken	1.773	34%
loontrekkenden	1.401	27%
zelfstandigen	1.662	33%
vrijwilligers	282	6%
Totaal	5.118	100% N=5.118

Het totaal aantal plaatsen toegekend aan het Attest van Toezicht (Jaarverslag K&G) (31.205) min de plaatsen van de zelfstandige onthaalouder (7.068) = 24.137 plaatsen

24.137 plaatsen gedeeld door 5.118 medewerkers = gemiddeld **4,71 kindplaatsen per personeelsomkadering.**

Aan een rendement van .90 % van de toegekende plaatsen : 24.137 plaatsen x .90 = 21.723 plaatsen

21.723 gedeeld door 5.118 medewerkers = gemiddeld 4,24 kindplaatsen per personeelsomkadering

Tabel 035 : totaal per voorziening in de kinderopvang

Omkadering statuut personeel volgens voorziening geëxtrapoleerd naar 2007		% voorzieningen
werkgevers	282	24,37%
zelfstandigen	595	51,26%
vrijwilligers	282	24,37%
Totaal	1.159	100% N=1.159

24,37 % van de groepsofvang is werkgever en eenzelfde aantal voorzieningen werkt met vrijwilligers. Het is niet zo dat de verdeling exclusief is. De verdeling loopt doorheen alle voorzieningen.

De helft van de voorzieningen in de zelfstandige groepsofvang werkt op een of andere wijze samen met andere zelfstandigen.



Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Personeelsomkadering - Totaal - ijking

Ijking omkadering kinderopvang :

Volgens jaarverslag 2007 van K&G zijn er 2.337 voorzieningen met Attest van Toezicht.
Omkadering aanwezig in de opvang - De zelfstandige onthaalouders worden in deze ijking niet meegerekend (-1.178)
volgens bevraging. $2.3337 - 1.178 = 1.159$
 5.118 personeelsomkadering gedeeld door 1.159 voorzieningen =

4,41 personeelsomkadering per voorziening.

Het totaal aantal kindplaatsen toegekend aan het Attest van Toezicht is 31.205 plaatsen
(Jaarverslag K&G 2007)
31.205 plaatsen min 7.068 plaatsen toegekend aan de zelfstandige onthaalouders
Omkadering verplicht door overheid op basis van jaarcijfer Kind en Gezin 2007. $31.205 - 7.068 = 24.137$ kindplaatsen.
 24.137 plaatsen gedeeld door 1.159 voorzieningen = $20,8$ plaats gemiddeld per voorziening
Voor $20,8$ is een omkadering van 3 personen. (per begonnen schijf van 7 kinderen onder de 18 maand = 1 persoon omkadering door de regelgever verplicht aanwezig).

Gelet op de door de regelgeving verplichte aanwezigheid van een volwassene per 7 kinderen en de gemiddelde opvangduur per dag 11 uur bedraagt = $1,5$ persoon omkadering per toegekende plaats.

3 x 1,5 = 4,5 personeelsomkadering per voorziening

$20,8$ gedeeld door $4,5$ personeelsomkadering = **4,62 plaatsen per personeelsomkadering**

Het verschil tussen het resultaat van tabel 034 en de ijking van de omkadering = $4,41$ gedeeld door $4,71 = 7\%$
Het verschil tussen het resultaat van tabel 034 en de ijking van de omkadering = $4,62$ gedeeld door $4,71 = 2\%$
Het gemiddelde van het verschil = $7 + 2 = 9$ gedeeld door $2 = 4,5\%$ plus
Rekeninghoudend met de berekening op basis van benutte plaatsen :
Het verschil tussen het resultaat van tabel 034 en de ijking van de omkadering = $4,41$ gedeeld door $4,24 = 4\%$
Het verschil tussen het resultaat van tabel 034 en de ijking van de omkadering = $4,62$ gedeeld door $4,24 = 8,9\%$
Het gemiddelde van het verschil = $4 + 8,9 = 12,9$ gedeeld door $2 = 6,5\%$ min



Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Personeelsomkadering -conclusie

De vaststelling dat de personeelsomkadering gerekend naar de 'benutte' plaatsen beter scoort dan wat in de regelgeving minimaal is voorzien, toont aan dat de sector kiest voor kwaliteit in plaats van financieel rendement.

UnieKO stelt vast dat de professionalisering in het ondernemingschap van de zelfstandige in de kinderopvang niet enkel op basis van puur 'zakelijk' rendement gebeurt.

Het inzetten van vrijwilligers en personeel in loondienst is gelijklopend.

Gezien de resultaten van de enquête betreffende de personeelsomkadering overeenkomen met de bevindingen van de Hiva-studie van 2003 betreffende de leefbaarheid van de Mini-Crèche, wordt hierdoor ook aangetoond dat heel de enquête representatief is voor gans de sector.

Tabel 036: Fiscaal

Fiscale forfait enquête	Totaal	Fiscale forfait voorzieningen 2007	Totaal	
MC	74% N=73	MC	979	724
ZKDV	50% N=4	ZKDV	180	90
Totaal	71% N=77	Totaal	1.159	814

Volgens de enquête gebruikt 2/3 van de zelfstandige onthaalouders de fiscale forfait.

Uit onze bevraging blijkt dat de kinderopvang die in een vennootschap is georganiseerd ook gebruik maakt van de fiscale forfait.

Uit verdere bevraging blijkt dat de kinderopvang door een vennootschap wordt uitgbaat en waar zelfstandige onthaalouders, die in de vennootschap werken als zelfstandige, de fiscale forfait gebruiken, in plaats van de werkelijke aan de vennootschap betaalde kosten.

71% van de groepsopvang werkt op een of andere wijze met de fiscale forfait.

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Boekhouding - bepaling ouderbijdrage

Hoe bepaalt u uw prijs?

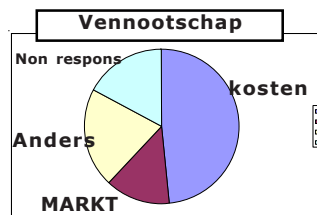
- Op basis van de kosten
- Op basis van de marktprijs
- Andere:

37% van de zelfstandigen berekent de dagprijs op basis van werkelijke kosten, 25% van de zelfstandige sector houdt enkel rekening met de marktprijs.

27% geeft 'anders' aan, dit kan bv inkomstengerelateerde kinderopvang zijn, die op basis van inkomsten van de ouders is berekend.

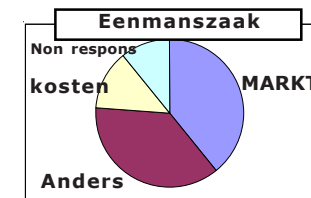
Vennootschap

kosten = 14
non respons = 5
markt = 4
anders = 5



Eenmanszaak

kosten = 18
markt = 17
non respons = 3
anders = 17



Tabel 037: Bepaling ouderbijdrage vennootschap - eenmanszaak volgens kosten of marktprijs

ouderbijdrage	kosten	marktprijs	anders	non respons
MC	26 36% N=73	18 24% N=73	21 29% N=73	8 11% N=73
ZKDV	4 100% N=4			
ZOO		3 50% N=6	2 32,3% N=6	1 16,7% N=6
BO	1 100% N=1			
Totaal	31 37% N=84	25 25% N=84	23 27% N=84	9 11% N=84

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Boekhouding - ouderbijdragen en maandcontracten

Tabel 038 : Ouderbijdrage

ouderbijdrage	Eemanszaak	Vennootschap	gemiddeld
MC	21,33	25,50	23,40
ZKDV	23,00	26,00	24,50
ZOO	18,375	16,00	17,18
BO			
gemiddeld	20,90	22,50	21,70

In de zelfstandige kinderopvang worden verschillende formules inzake ouderbijdrage gehanteerd.

Er zijn voorzieningen waarbij vakantie en of ziekte niet aangerekend worden.

Tabel 039 : Maandcontracten

maandcontracten	Eemanszaak	Vennootschap	Totaal
MC	16%	14%	30%
ZKDV	25%	25%	50%
ZOO	33%	0	33%
Non respons	2%		2%
gemiddeld	18,5%	19,5%	19%

Bij anderen moet er voor een minimale periode (maandcontracten) betaald worden (21,50 % van de sector werkt met maandcontracten). Dit maakt de dagprijs in verhouding hoger dan bij de voorziening waarbij vakantie en of ziekte niet aangerekend wordt.

Vanuit deze gemiddelden kan men weinig zeggen over de werkelijke kostprijs voor de ouders

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Sociale correctie

Geeft u korting aan ouders indien er meerdere kinderen van hetzelfde gezin ingeschreven zijn?

Ja Zo ja, hoeveel?

Neen

Geeft u korting aan ouders die het financieel moeilijk hebben?

Ja Zo ja, hoeveel?

Neen

De sociale correctie - bij broer of zus of waarbij de ouders het moeilijk hebben - is bij de vennootschappen groter.

	korting
Eenmanszaken (N=55)	= 40 %
Vennootschappen (N=29)	= 76%

Tabel 040 : Sociale correctie

ouder bijdrage	Eemanszaak	Vennootschap
MC	43% N=48	76% N=25
ZKDV	50% N=2	100% N=2
ZOO	0 N=5	100% N=1
BO		
Totaal	40% N=55	76% N=29

Tabel 041 : Inkomen zelfstandige in de kinderopvang

Inkomen Eenmanszaak & Vennootschap	<500 euro	>500 < 700 euro	>750 <1.000 euro	>1.000 <1.250 euro	>1.250 < 1.500 euro	>1.500
MC	16,40% N=73	12,30% N=73	34,50% N=73	19% N=73	4,10% N=73	13,7% N=73
ZKDV			50% N=4	25% N=4	25% N=4	
ZOO			66,6% N=6	33,4% N=6		
BO					100% N=1	
Totaal	14,20% N=84	10,70% N=84	36,90% N=84	20,20% N=84	6,00% N=84	11,91% N=84

Tabel 042 : Inkomen eenmanszaak

Inkomsten eenmanszaak	<500 euro	>500 < 700 euro	>750 <1.000 euro	>1.000 <1.250 euro	>1.250 < 1.500 euro	>1.500
MC	14,5% N=10	4% N=6	48% N=10	16,66% N=10	6,24% N=6	10,60% N=10
ZKDV			100% N=2			
ZOO			60% N=5	40% N=5		
BO						
Totaal	13%	3,5%	51%	18%	5,5%	9%

Tabel 043 : Inkomen vennootschap

Inkomsten eenmanszaak	<500 euro	>500 < 700 euro	>750 <1.000 euro	>1.000 <1.250 euro	>1.250 < 1.500 euro	>1.500
MC	20% N=25	28% N=25	8% N=25	24% N=25		20% N=25
ZKDV				50% N=2	50% N=2	
ZOO			100% N=1			
BO					100% N=1	
Totaal N=29	17,25%	24,15%	10,35%	27,50%	3,50%	17,25%

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Sociale bijdragen zelfstandigen

Tabel 044 : Betaalde sociale bijdrage van de zelfstandige

Soc. bijdrage	volledige bijdragen	Verminderde bijdragen	Geen bijdragen
MC	59% N=73	7% N=73	34% N=73
ZKDV	100% N=4		
ZOO	33,5% N=6	16,5% N=6	50% N=6
BO	100% N=1		
Totaal	60% N=84	7% N=84	33% N=84

40 % van de uitbaters van een zelfstandige kinderopvang bouwt geen eigen sociale zekerheid op.

60 % van de eenmanszaken bouwt geen sociale zekerheid op

Tabel 045 : Sociale bijdrage in verhouding eenmanszaak en vennootschap

Soc. bijdrage	Eemanszaak volledige bijdrage	Verminderde bijdragen	Geen bijdragen	Vennootschap volledige bijdrage	verminderde bijdrage	Geen bijdrage
MC	39,5% N=40	10,5% N=40	50% N=40	96% N=25		4%
ZKDV	100% N=2			100% N=2		
ZOO	20% N=5	20% N=5	60% N=5	100% N=1		
BO				100% N=1		
Totaal	40% N=50	11% N=50	49% N=50	96% N=26		4% N=26

Tabel 046 : Sociale bijdrage over heel de zelfstandige sector

Soc. bijdrage	Eemanszaak volledige bijdrage	Verminderde bijdrage	Geen bijdrage	Vennootschap volledige bijdrage	verminderde bijdrage	Geen bijdrage
MC	26% N=73	6,8% N=73	32,9% N=73	32,9% N=73		1,4% N=73
ZKDV	50% N=4			50% N=4		
ZOO	16,7% N=6	16,7% N=6	50% N=6	16,6% N=6		
BO				100% N=1		
Totaal	26% N=84	7,5% N=84	32% N=84	33,3% N=84		1,2% N=84

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Extra sociale bescherming

Tabel 047 : Extra sociale bescherming

bijkomend pensioen	Eemanszaak	Vennootschap
MC	79% N=48	44% N=25
ZKDV	50% N=2	50% N=2
ZOO	40% N=6	
BO		
Totaal	48% N=84	13% N=84

Gewaarbord inkomen	Eemanszaak	Vennootschap
MC	66% N=48	36% N=25
ZKDV	50% N=2	50% N=2
ZOO		
BO		
	39% N=84	12% N=84

60 % van de zelfstandige sector heeft een bijkomende pensioen verzekering afgesloten
50 % van de zelfstandige sector heeft een gewaarborgd inkomstenverzekering afgesloten

Het is opvallend dat 60% van de zelfstandige onthaalouders geen extra bescherming heeft.
Dit terwijl 60 % van de zelfstandige onthaalouders ook geen sociale zekerheid heeft.

Tabel 048 : Extra sociale bescherming in verhouding van de sociale bijdrage van zelfstandigen

Soc. bijdrage	volledige bijdragen				Mindere bijdragen				Geen bijdragen			
	pensioen	gew. inkomen	pensioen + gew.inkomen	zonder extra bescherming	pensioen	gew. inkomen	pensioen + gew.inkomen	zonder extra bescherming	pensioen	gew. inkomen	pensioen + gew.inkomen	zonder extra bescherming
MC	15%	13,5%	22%	8%	1%		4%		19%	1,5%		16%
ZKDV	25%		25%	50%								
ZOO	33%							33%				34%
BO		100%										
Totaal	17% N=84	13% N=84	20% N=84	10% N=84	1% N=84		2,5% N=84	2,5% N=84	14% N=84	1% N=84		19% N=84

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Leeftijd van de verantwoordelijken

De som van het aantal opgegeven leeftijden (105) is hoger dan het totaal antwoorden (84) deels omdat er meer verantwoordelijken zijn opgegeven dan voorzieningen. Niet alle deelnemers hebben alle leeftijden van de verantwoordelijken opgegeven.

Tabel 049: Leeftijd van de verantwoordelijke in de zelfstandige kinderopvang

Leeftijd eenmanszaak & vennootschap		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
MC		26% N=91	40% N=91	24% N=91	8% N=91	2% N=91
ZKDV				71% N=7	29% N=7	
ZOO		50% N=6	33,6 N=6	16,4% N=6		
BO				100%		
Totaal	N=105	25,5%	37,5%	27,5%	8,5%	1%

De grootste leeftijdsgroep van de verantwoorde-lijken in de zelfstandige kinderopvang is tussen de 30 en 50 jaar oud. Oftewel 65% van het aantal opgegeven ver-antwoordelijken in de kinderopvang

Tabel 050: Leeftijd verantwoordelijke eenmanszaak

Leeftijd eenmanszaak	<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j	
MC	23% N=91	27% N=91	15% N=91	6% N=91	2% N=91	
ZKDV			42% N=7	14,5% N=7		
ZOO	33,3% N=6	33,3% N=6	16,4% N=6			
BO						
Totaal	N=105	22%	28,5%	17%	6%	1%

Tabel 051 : Leeftijd verantwoordelijke vennootschap

Leeftijd vennootschap	<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
MC	3% N=91	13% N=91	9% N=91	2% N=91	
ZKDV			29% N=7	14,5% N=7	
ZOO	17% N=6				
BO			100%		
Totaal	N=105	4%	8%	10,5%	33%



VVPK
Creisco

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Sociale bijdragen + extra bescherming in functie van leeftijd

Tabel 052: Leeftijd met voorziening MC tov de sociale bijdragen en extra bescherming

Niet alle respondenten hebben hun leeftijd vermeld

MC Leeftijd + extra sociale bijdragen		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
volledige bijdragen zonder extra bescherming	8%	4%	1%	3%		
volledige bijdragen Pensioen	15%	3%	10%	1%	1%	
volledige bijdragen Gew. inkomen	14%	7%	7%			
volledige bijdragen Pensioen + gw. inkomen	21%	11%	7%	3%	1%	
Totaal	58%	25%	25%	6%	2%	

MC Leeftijd + extra sociale bijdragen		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
minder bijdragen zonder extra bescherming						
minder bijdragen Pensioen	1%		1%			
minder bijdragen Gew. inkomen						
minder bijdragen Pensioen + gw. inkomen	4%		3%	1%		
Totaal	5%		4%	1%		

MC Leeftijd + extra sociale bijdragen		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
geen bijdragen zonder extra bescherming	16%	5%	2%	9%		
geen bijdragen Pensioen	17%	1%	3%	9%	3%	1%
geen bijdragen Gew. inkomen	1%				1%	
geen bijdragen Pensioen + gw. inkomen						
Totaal	34%	6%	5%	18%	4%	1%

ZKDV Leeftijd + extra sociale bijdragen		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
volledige bijdragen zonder extra bescherming						
volledige bijdragen Pensioen	25%			25%		
volledige bijdragen Gew. inkomen						
volledige bijdragen Pensioen + gw. inkomen	25%			25%		
Totaal	50%			50%		

ZKDV Leeftijd + extra sociale bijdragen		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
minder bijdragen zonder extra bescherming	50%			25%	25%	
minder bijdragen Pensioen						
minder bijdragen Gew. inkomen						
minder bijdragen Pensioen + gw. inkomen						
Totaal	50%			25%	25%	

BO Leeftijd + extra sociale bijdragen		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
volledige bijdragen zonder extra bescherming						
volledige bijdragen Pensioen						
volledige bijdragen Gew. inkomen	100%			100%		
volledige bijdragen Pensioen + gw. inkomen						
Totaal	100%			100%		

Tabel 053: Leeftijd met voorziening ZKDV tov de sociale bijdragen en extra bescherming

Tabel 054: Leeftijd met voorziening BO tov de sociale bijdragen en extra bescherming



VVPK
Creïco

Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Sociale bijdragen + extra bescherming in functie van leeftijd

Tabel 055: Leeftijd met voorziening ZOO tov de sociale bijdragen en extra bescherming

zoo Leeftijd + extra sociale bijdragen		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
volledige bijdragen zonder extra bescherming						
volledige bijdragen Pensioen	33%			16,5%	16,5%	
volledige bijdragen Gew. inkomen						
volledige bijdragen Pensioen + gw. inkomen						
Totaal	33%			16,5%	16,5%	

zoo Leeftijd + extra sociale bijdragen		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
minder bijdragen zonder extra bescherming	33%	16,5%	16,5%			
minder bijdragen Pensioen						
minder bijdragen Gew. inkomen						
minder bijdragen Pensioen + gw. inkomen						
Totaal	33%	16,5%	16,5%			

zoo Leeftijd + extra sociale bijdragen		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
geen bijdragen zonder extra bescherming	33%		16,5%	16,5%		
geen bijdragen Pensioen						
geen bijdragen Gew. inkomen						
geen bijdragen Pensioen + gw. inkomen						
Totaal	33%		16,5%	16,5%		

Sector volledig + extra sociale bijdragen		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
volledige bijdragen zonder extra bescherming	9%	5%	1%	3%		
volledige bijdragen Pensioen	17%		9%	5%	3%	
volledige bijdragen Gew. inkomen	13%	6%	6%	1%		
volledige bijdragen Pensioen + gw. inkomen	18%	9%	5%	3%	1%	
Totaal	57%	20%	21%	12%	4%	

Sector verminderd + extra sociale bijdragen		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
minder bijdragen zonder extra bescherming	4%	1%	1%	1%	1%	
minder bijdragen Pensioen	1%		1%			
minder bijdragen Gew. inkomen						
minder bijdragen Pensioen + gw. inkomen	3%		2%	1%		
Totaal	8%	1%	4%	2%	1%	

sector geen + extra sociale bijdragen		<30j	>30j <40j	>40j<50j	>50j<60j	>60j
geen bijdragen zonder extra bescherming	16%	5%	3%	8%		
geen bijdragen Pensioen	14%	1%	3%	7%	2%	1%
geen bijdragen Gew. inkomen	1%				1%	
geen bijdragen Pensioen + gw. inkomen						
Totaal	31%	6%	6%	15%	3%	1%

Tabel 056: Leeftijd met sector tov de sociale bijdragen en extra bescherming



Zelfstandige kinderopvang als ondernemer

Conclusie Inkomsten + sociale bijdragen + extra bescherming

UnieKO is bezorgd over de sociale bescherming van de zelfstandige in de kinderopvang.

Uit de bevraging blijkt dat 25% van de sector een ouderbijdrage berekent die niet in overeenstemming is met de noodzakelijke kosten die nodig zijn om de kinderopvang uit te baten. De concurrentie met de gesubsidieerde sector is op vele plaatsen voelbaar. Omdat de ouderbijdragen in de zelfstandige sector zeer laag zijn (in vergelijking met het buitenland zeker) wordt dit door 40% van de uitbaters gecompenseerd met het niet of verminderd betalen van de sociale bijdragen.

Wij stellen vast dat slechts 1.402 van de 2.337 voorzieningen (60% van de sector) volledige sociale bijdragen betaalt waarvan:

420 voorzieningen (18% van de sector) betalen zowel volledige sociale bijdragen + bijkomend pensioen + gewaarborgd inkomen

303 voorzieningen (13% van de sector) betalen zowel volledige sociale bijdragen + gewaarborgd inkomen

397 voorzieningen (17% van de sector) betalen zowel volledige sociale bijdragen + extra pensioen.

934 voorzieningen (40 % van de sector) betalen verminderde of geen sociale bijdragen

Wetende dat verminderde bijdragen geen rechten geven in de sociale zekerheid.

784 voorzieningen (33% van de sector) betalen geen sociale bijdragen

waarvan:

373 voorzieningen (16% van de sector) betalen geen sociale bijdragen en ook geen bijkomende verzekeringen

23 voorzieningen (1 % van de sector) betalen geen sociale bijdragen wel een gewaarborgd inkomenverzekering

327 voorzieningen (14% van de sector) betalen geen sociale bijdragen wel een extra pensioen.

163 voorzieningen (7% van de sector) betalen verminderde bijdragen

waarvan:

93 voorzieningen (4% van de sector) betalen verminderde bijdragen zonder bijkomende verzekeringen

23 voorzieningen (1% van de sector) betalen verminderde bijdragen + extra pensioen

67 voorzieningen (3% van de sector) betalen verminderde bijdragen + extra pensioen + gewaarborgd inkomen

331 voorzieningen (14,20%) verdienen minder dan 500 euro per maand

250 (10,70%) voorzieningen verdienen tussen de 500 en 700 euro per maand.

862 (36,90%) voorzieningen verdienen tussen de 750 en 1.000 euro per maand.

1.443 voorzieningen (van de 2.337)= 61.8% heeft minder dan 1.000 euro per maand

Deze enquête bevestigt de studie van UnieKO + NSZ (meer kinderopvang voor minder geld) dat als zelfstandigen in de kinderopvang slechts 38 uur/week zouden werken, zij onder de armoedegrens worden betaald.

Kwalificaties

Reglementering

Het MB van 19 februari 2003 houdende vaststelling van de algemene voorwaarden voor toezicht van Kind en Gezin voor zelfstandige onthaalouders, mini-crèches en zelfstandige kinderdagverblijven, van de Vlaamse regering, stelt geen specifieke diploma eis en stelt voor de zelfstandige onthaalouder volgende vereiste :

1° De opvangpersoon die in het gezin de voornaamste verantwoordelijkheid draagt, is minimum 21 jaar en is in staat kinderen op te voeden;

Voor de verantwoordelijke van een Mini-Crèche en Zelfstandig Kinderdagverblijf wordt in het MB van 19 februari 2003 het volgende vereist :

1° De voorziening staat onder de verantwoordelijkheid van een persoon van minimum 21 jaar, met voldoende kwaliteiten van gezag, leiding en pedagogisch inzicht;

Hierbij wordt in de leidraad, die het MB van 19 februari omkadert het volgende gesteld inzake het psychisch en fysiek veilig voelen van de kinderen :

"DE KINDEREN MOETEN ZICH PSYCHISCH EN FYSIEK VEILIG KUNNEN VOELEN. "

De begeleiding van de kinderen moet voldoen aan de bovenstaande bepalingen. Om dit na te gaan, kan Kind en Gezin observaties verrichten in jouw mini-crèche of zelfstandig kinderdagverblijf. Dit is een werkwijze waarbij een inspectieambtenaar van Kind en Gezin gedurende een bepaalde tijd de opvangactiviteiten observeert. Die observaties worden nadien verwerkt aan de hand van een instrument dat een bepaalde score oplevert: de KWAPOI (kwaliteitsinstrument voor mini-crèches en zelfstandige kinderdagverblijven). De minimaal te behalen gemiddelde score voor een mini-crèche of een zelfstandig kinderdagverblijf om met een attest van toezicht te kunnen werken, is vastgelegd op 3.

Deze 'bekwaamheden' wordt door het Agentschap IVA Inspectie op regelmatige basis gecontroleerd.

Inspectie kijkt na of de voorziening voldoet aan de basiskwaliteit. Belangrijk hierbij is dat Inspectie nagaat of deze basiskwaliteit geen toevalligheid is, maar of er wel degelijk voorzorgen genomen zijn om deze basiskwaliteit blijvend te kunnen garanderen....

Inspectie be vraagt ook de visie in een initiatief, dit met de bedoeling een zicht te krijgen op de manier waarop de werking in het initiatief georganiseerd is. Dit is een belangrijk aspect tijdens het inspectiebezoek : hier heeft de verantwoordelijke de kans om haar eigen visie, haar eigen werking voor te stellen en uit te leggen ... De inspectieambtenaar bespreekt altijd de vaststellingen, met de gesprekspartner(s) in het initiatief, zowel de positieve als de negatieve, en geeft hierbij de kans vaststellingen toe te lichten, te nuanceren, verder uit te leggen. ... De inspectieambtenaar gaat ook na of het vastgesteld tekort een eenmalig feit is of het terugkerend is of het eerder vervat zit in de dagelijkse werking van de voorziening. Vervolgens peilt de inspectieambtenaar naar de intenties van de voorziening om zich in orde te stellen met de regelgeving.

Wanneer de gesprekspartner niet akkoord gaat over de afweging of iets in orde is of niet, dan wordt dit genoteerd in het verslag.

In de conclusie van het verslag geeft de inspectieambtenaar een overzicht van de artikels die in orde zijn en die niet in orde zijn. Op basis van deze conclusie gaat hij/zij afwegen of de kwaliteit voor de kinderen voldoende gegarandeerd is. Bij deze afweging wordt onder meer nagegaan of de vastgestelde tekorten eerder een toevalligheid zijn of niet, of de tekorten kunnen opgelost worden, of de psychische en fysieke veiligheid van kinderen al dan niet in het gedrang komt. Ook de bereidheid van de gesprekspartner om zich binnen een redelijke termijn in orde te stellen speelt een rol. Afhankelijk van deze afweging volgen al dan niet nog andere stappen.

Bron : Handvest van toezicht Inspectie Kind & Gezinsectoren - IVA inspectie - Site Kind en Gezin

Kwalificaties

Reglementering

Van de verantwoordelijke die aanspraak willen maken op de onkostenvergoeding - Ministerieel besluit van 5 oktober 2007 (BS 23 oktober 2007) tot bepaling van de minimale kwaliteitsnorm en van het diploma of getuigschrift opdat een mini-crèche of zelfstandig kinderdagverblijf in aanmerking kan komen voor de financiële ondersteuning - wordt het volgende vereist : (enkel voor Mini-Crèche)

Art. 3. De voorziening beantwoordt aan een minimale kwaliteitsnorm in de dienstverlening door te voldoen aan de hiernavolgende voorwaarden:

1° ze behaalt minimum een score 4 op het KWAPOI;

2° ze evalueert zichzelf jaarlijks met het Z-KWAPOI of het Ziko;

3° ze toont aan dat haar werking bijgestuurd en verbeterd wordt op basis van de bevindingen van het Z-KWAPOI of het Ziko.

Art. 4.

§ 1. Alle verantwoordelijken van de voorziening hebben een grondige kennis van het Nederlands. Die kennis blijkt uit het diploma, studiegetuigschrift of examen, vermeld in artikel 24 van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin.

§ 2. **Alle verantwoordelijken van de voorziening beschikken over:**

1° ofwel een attest van de cursus 'verantwoordelijke in de kinderopvang', die georganiseerd wordt door Syntracentra, op voorwaarde dat de cursus 'begeleider buitenschoolse opvang' erin geïntegreerd is;

2° ofwel een diploma of certificaat van een van de hierna vermelde opleidingen:

a) uit het beroepssecundair onderwijs: het derde jaar van de derde graad 'kinderzorg'; de opleiding 'kinderzorg' van het volwassenenonderwijs; de opleiding 'kinderzorg/begeleider in de kinderopvang' van het volwassenenonderwijs; het derde jaar van de derde graad van een 'naamloos leerjaar' als bij dat diploma een attest is gevoegd waarop vermeld is dat het leerplan II. 2 FO bis K/D MB Dit is een gecoördineerde versie. De datum van de laatste versie is steeds de datum van het laatste wijzigingsbesluit 2

kinderzorg volledig is gevolgd en als dat attest door de bevoegde verificateur van Onderwijs voor waar en echt verklaard is; de opleiding 'begeleider in de kinderopvang' van het experimentele modulaire beroepssecundair onderwijs; het derde jaar van de vierde graad 'verpleegkunde';

b) uit het technisch secundair onderwijs: het tweede jaar van de derde graad 'sociale en technische wetenschappen'; het tweede jaar van de derde graad 'jeugd- en gehandicaptenzorg'; het tweede jaar van de derde graad 'gezondheids- en welzijnswetenschappen'; het derde jaar van de derde graad 'internaatwerking' of 'leefgroepenwerking'; de opleiding 'jeugd- en gehandicaptenzorg' van het volwassenenonderwijs;

c) uit het hoger of universitair onderwijs: hoger onderwijs van een of meer cycli; hoger onderwijs van sociale promotie van het korte type; universitair onderwijs van een of meer cycli; bacheloropleiding; masteropleiding;

3° ofwel, voor voorzieningen die enkel opvang voor schoolgaande kinderen aanbieden, hetzij een attest van de opleiding 'begeleider buitenschoolse opvang', gegeven door een door Kind en Gezin erkende opleidingsorganisatie, hetzij een certificaat 'begeleider buitenschoolse opvang' van het volwassenenonderwijs, hetzij een titel van beroepsbekwaamheid 'begeleider buitenschoolse opvang' als vermeld in het decreet van 30 april 2004 over het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid;

4° ofwel een voor 1 september 2008 behaald attest van hetzij de 8-daagse cursus 'verantwoordelijke van particuliere kinderdagverblijven', georganiseerd door het centrum voor volwassenenonderwijs, Vormingsleergangen voor Sociaal en Pedagogisch Werk in Kortrijk, hetzij een attest van de 8-daagse cursus 'dagopvang jonge kinderen', georganiseerd door het centrum voor volwassenenonderwijs TNA, afdeling VLOD in Antwerpen.

Kwalificaties

Bevraging sector

Welk diploma heeft u?

Uit de bevraging blijkt dat het grootste deel van de verantwoordelijken in de groep-sopvang beantwoorden aan de vereisten zoals die in het MB van 5 oktober 2007 zijn gesteld om de onkostenvergoeding te ontvangen.

89% van de verantwoordelijken in de Mini-Crèche beantwoorden aan de vereisten om de onkostenvergoeding te ontvangen vooropstelt.

100% van de verantwoordelijken in de zelfstandige kinderdagverblijven beantwoorden aan de vereisten om de onkostenvergoeding te ontvangen. (Tot op heden komt een ZKDV niet in aanmerking om een onkostenvergoeding te ontvangen.)

33 % van de zelfstandige onthaalouders, voldoen aan de vereisten om een onkostenvergoeding te ontvangen. (de onthaalouder kan echter geen aanspraak maken op een onkostenvergoeding)

Tabel 057: Diploma's

Opleiding	%		% Totaal
	Eenmanszaak	Vennootschap	
MC	76,36%	79,31%	89,04%
ZKDV	100%	100%	100 %
ZOO	40%		33%
BO	100%		100%
Totaal	83,63%	89,65%	85,71%

Kwalificaties

IJKING

Ijking

Om de resultaten van deze enquête te ijken aan vorige gekende metingen hebben wij de Hiva studie van 2003 gebruikt (Tabel 2.6 pagina 22) . De cijfers van de Hiva gaan enkel over de MC en liggen in dezelfde verhouding als de resultaten van onze enquête :

De eenmanszaak

Hiva-studie : 85 %

Niet uitgemaakt of deze diploma's aangepast zijn aan regelgeving

Enquête : 76,36 %

Waarvan wel is uitgemaakt dat deze zijn aangepast aan de regelgeving.

Vermits in de enquête geen onderscheid wordt gemaakt in de vennootschappenstructuur worden de resultaten van de Hiva-studie samengeteld

Vennootschappen

Hiva-studie : 91 %

niet uitgemaakt of deze diploma's aangepast zijn aan regelgeving

Enquête : 79,31 %

Waarvan wel is uitgemaakt dat deze zijn aangepast aan de regelgeving.

Tabel 036 : ijking opleiding Hiva-Studie

Tabel 2.6 Kenmerken van de vertegenwoordigden (in %)

	Zelfstandige (n=175, gevraagd)	Vennoot- schap (n=11)	VZW (n=30)	Openbaar bestuur (n=5)
Geslacht				
Man	4	12	7	0
Vrouw	96	88	93	100
Hoogste diploma				
Lager of lager secundair	14	11	14	0
Hoger secundair	41	28	45	25
Hoger onderwijs buiten univ., kort	40	44	25	75
Hoger onderwijs buiten univ., lang	3	17	11	0
Univ. onderwijs	1	0	5	0
Status				
Zelfstandige in hoofdberoep	66	76	21	0
Zelfstandige in bijberoep	24	12	0	0
Bediende	1	6	45	75
Arbeid(st)er	0	0	4	0
Wep +, ex-DAC, GESCO	0	0	11	25
Vrijwilliger	4	0	7	0
Meevlokkende schijnmaat	3	0	0	0
Andere	0	6	9	0
Gemiddelde leeftijd	35,35	35,24	37,46	39,00
Gemiddeld aantal uren gewerkt per persoon	51,21	52,94	29,94	26,96

Bron: Hiva studie 2003



Kwalificaties

Conclusie

UnieKo wijst erop dat 89,04% van de groepsopvang in de zelfstandige kinderopvang beantwoordt aan de vereisten van diploma of erkende attesten om de onkostenvergoeding aan te vragen.

Waardoor de veelgelezen kritiek dat : omdat het MB van 19 februari 2003 - houdende vaststelling van de algemene voorwaarden voor toezicht van Kind en Gezin voor zelfstandige onthaalouders, mini-crèches en zelfstandige kinderdagverblijven, van de Vlaamse regering, geen specifieke diploma of attesten vereist - er geen diploma's of geldende attesten aanwezig zouden zijn in de zelfstandige kinderopvang - weerlegd wordt.

Zowel de professionalisering in de bedrijfsvoering als in de vakbekwaamheid zet zich door in de sector, ondanks de lage instapdrempel die door de overheid is opgelegd..

Onkostenvergoeding

Onkostenvergoeding

Het jaarverslag 2007 kinderopvang van Kind en Gezin voorziet 4.581.620 Euro voor de financiële tussenkomst Mini-Crèches (MC). In 2007 werd er 509.50 euro onkostenvergoeding per toegekende plaats aan het Attest van Toezicht betaald als financiële tussenkomst.

Op basis van diploma-kwalificatie kan 89,04 % van de MC (zie tabel 057 pagina 40) de onkostenvergoeding aanvragen. De berekening om het toegekende bedrag aan onkostenvergoeding om te zetten naar het aantal plaatsen dat gebruik heeft gemaakt van deze tussenkomst = betaalde bedrag (4.581.620 Euro) gedeeld door 509,50 Euro (vergoeding per plaats).
 $4.581.620 \text{ euro} \div 509.50 \text{ euro} = 8.992 \text{ plaatsen}$
 $8.992 \text{ plaatsen} = 56,34\% (= 8.992 / 15.959)$ van het algemene totaal van de plaatsen
 (N=15.959 MC plaatsen 2007 - jaarverslag K&G)

89,04% (gekwalificeerd om onkostenvergoeding aan te vragen (diploma) - zie tabel 057 pagina 40)
 - 56,34% (die de onkostenvergoeding heeft aangevraagd en gekregen)
 ————— $89,04 - 56,34 = 32,7$

32,7% heeft recht op de onkostenvergoeding maar heeft deze niet aangevraagd of gekregen omwille van andere redenen dan diploma of geldig attest.

$32,7\% = 979 \text{ MC voorzieningen} \times 32,7\% = 320 \text{ MC voorzieningen}$ die geen onkostenvergoeding vroegen of in aanmerking kwamen om de onkostenvergoeding te ontvangen.

$32,7\% = 15.959 \text{ plaatsen} \times 32,7\% = 5.218 \text{ plaatsen} = 5.218 \times 509,50 \text{ euro} = 2.658.571 \text{ euro}$ dat op grond van diploma of verplichte attesten vereisten wel moest uitbetaald worden, maar om andere redenen dan diploma of vereist attest niet werden uitbetaald.

Bron: Jaarverslag K&G 2007

Subsidiering			
Kinderopvang			
Investeringsstoelagen kinderdagverblijven	5 146,54		0,00
Kinderdagverblijven	151 037,38		160 271,00
Diensten voor onthaalouders	100 505,23		111 138,28
Initiatieven buitenschoolse opvang	8 248,14		9 055,16
Vorming kinderopvang	404,92		530,65
Projecten kinderopvang	1 479,89		1 254,60
Projecten Derde Arbeidscircuit	3 495,84		3 346,03
Financiële ondersteuning mini-crèches	3 795,06		4 581,62
Startpremie	351,33		564,65
Specifieke zorgbehoefte	770,86		894,70
Flexibele opvang	1 367,95		1 857,47
Buurt- en nabijheidsdiensten	1 455,87		1 511,71
Gemandateerde voorzieningen	0,00		44,77
Totaal subsidiering Kinderopvang	278 059,82	68,7%	295 050,66 67,5%

Tabel 037: Kerncijfers Kinderopvang 2007

Onkostenvergoeding

Bevraging

Tabel 038 : onkostenvergoeding aangevraagd

onkosten-vergoeding	% Eenmanszaak	% Vennootschap	% Totaal
JA	48%	66%	53%
Neen	46%	29%	41%
non respons	6%	5%	6%
Totaal	100%	100%	100%

53% van de deelnemers (MC voorzieningen) vullen in dat zij de onkostenvergoeding (financiële tussenkomst overheid) hebben aangevraagd.

41% van de deelnemers (MC voorzieningen) verklaart deze vergoeding niet te hebben aangevraagd.

6% van de deelnemers (MC voorzieningen) heeft niets ingevuld.

Non-respons = 6%



Onkostenvergoeding

Ijking 1

Om te controleren of de enquête in overeenstemming is met de cijfers die via Kind en Gezin bekend zijn gemaakt (geen rekening gehouden met het feit dat de bevraging in 2008 plaatsvond en de cijfers van Kind en Gezin over 2007 gaan, waardoor er een lichte afwijking mogelijk is).

Ijking 1 :

551 MC (Zie pagina 43 =53% van de aantal voorzieningen) heeft de onkostenvergoeding ontvangen. Herkend naar de cijfers uit de enquête blijkt : (regel van drie)

$$551 \text{ MC} / 53 \times 100 = 1.039 \text{ MC}$$

Aantal voorzieningen volgens jaarverslag 2007 K&G zijn er 979 MC voorzieningen

Berekening foutmarge :

$$1.039 - 979 = 60$$

$$60 \text{ gedeeld door } 979 = 6,12$$

$$\text{foutmarge} = 6,12\% (N=979)$$

Onkostenvergoeding

ijking 2 en 3

Ijking 2:

Onkostenvergoeding aangevraagd (zie pagina 43)

53% van de voorzieningen (MC zie pagina 43) hebben de onkostenvergoeding aangevraagd.

Volgens de berekening van het budget Kind en Gezin + berekening van opleiding

56,34 % (zie pagina 43)

Foutmarge van 3% = 33 MC voorzieningen (N=979)

Geen onkostenvergoeding aangevraagd (zie pagina 43)

41% van de voorzieningen (MC zie pagina 44) heeft de onkostenvergoeding NIET aangevraagd.

Volgens de berekening van het budget Kind en Gezin + berekening van opleiding

32,7 % (zie pagina 40)

Foutmarge van 8.3% = 81 MC voorzieningen (N=979)

Gemiddelde foutmarge:

3 % Foutmarge Onkostenvergoeding aangevraagd

+ 8,3 % Foutmarge Onkostenvergoeding niet aangevraagd

11,3 % som

11,3% gedeeld door 2 = 5.65 % - zie non-respons pagina 44

Ijking 3:

41% van de MC voorzieningen heeft geen onkostenvergoeding aangevraagd (zie pagina 44)

41% van 979 MC voorzieningen (jaarverslag K&G 2007) = 401 MC voorzieningen

Volgens de berekening op basis van recht op kwalificatie ontvangen onkostenvergoeding (p.43)

zouden er 320 voorzieningen geen onkostenvergoeding hebben ontvangen

Foutmarge

$401 - 320 = 81$ voorzieningen (81 gedeeld door 979) = $8,2$

Foutmarge onkostenvergoeding niet aangevraagd = $8,2\%$ (N=979)



Onkostenvergoeding

Conclusie

UnieKO stelt vast dat niet alle voorzieningen, die voldoen aan de opgelegde diploma's of erkende attesten, de onkostenvergoeding hebben ontvangen.

De belastbaarheid van de onkostenvergoeding door de federale overheid is een element dat weliswaar niet bevestigd werd in de enquête, maar wel in de sector speelt. Sommige uitbaters van een zelfstandige Mini-Crèche worden door de controle van de belastingen gemaand om de onkostenvergoeding bij de bedrijfsinkomsten te rekenen.

Gelet op het feit dat 71% (Tabel 036) van de sector met de fiscale forfait werkt, omwille van het gemak en de eenvoud om inkomsten en uitgaven fiscaal te bewijzen, geeft aan dat de onkostenvergoeding hierin geen voordeel geeft.

Ondanks de vele beloften van vele Vlaamse ministers is de fiscale bestraffing voor de Vlaamse tussenkomst in de onkosten voor de relatief kleine zelfstandige kinderopvang nog steeds een feit.

VISIE

Vorming en diploma eisen in regelgeving

Moeten er minimale diploma-eisen worden gesteld in de kinderopvang?
 Ja Neen
 Zo ja, dewelke?

Tabel 039 : Diploma eisen

Minimale diploma eisen belangrijk voor sector	% N=84
wensen diploma	77,38%
kinderverzorging	10,77%
Bachelor	4,62%
verantwoordelijke Kinderopvang	4,62%
niet gedefinieerd	80%
Totaal	100%

77% van de zelfstandigen in de kinderopvang vinden een diploma in de kinderopvang belangrijk.

Welke bijscholing zou u wensen?
 Pedagogie
 Recht (contract ouders/overheid/K&G/inspectie)
 Fiscaal (onkostenvergoeding, ...)
 Creatieve vorming
 Sociaal statuut/verzekeringen
 Automatisering
 Andere :

De zelfstandige sector vindt pedagogie het belangrijkste onderwerp in de vorming.

5. Bijscholing
 Vindt u bijscholing belangrijk?
 Ja Nee

Tabel 040: Vorming

Vorming belangrijk	Totaal
MC	96% N=73
ZKDV	100% N=4
ZOO	100% N=6
BO	
Totaal	95% N=84

95 % van de zelfstandigen in de kinderopvang vindt vorming belangrijk

onderwerpen vorming belangrijk voor sector	% N=84
pedagogie	52,53%
Recht	10,71%
sociaal statuut	5,95%
Creativiteit	4,76%
Fiscaliteit	4,76%
Andere	16,67%
Totaal	100%

Tabel 041: Onderwerpen vorming

VISIE

KWAPOI en ZIKO

Vindt u de KWAPOI-meting een goed instrument?

Ja Nee

Vindt u de ZIKO-meting een goed instrument?

Ja Nee

De opgelegde kwaliteitsmeting KWAPOI meet een totale tevredenheid van 69% in de sector. Voor het Ziko instrument is slechts 52% positief.

Tabel 042 : Totaal kwapoi & Ziko

Totaal KWAPOI en ZIKO			
	Ontevreden	Tevreden	non- respons
KWAPOI	31%	69%	0%
ZIKO	48%	52%	0%
Totaal	39% N=84	61% N=84	

Beroepsvereniging

6. Beroepsvereniging
 Vindt u een beroepsvereniging belangrijk ?
 Ja
 Waarom?
 Nee
 Waarom niet?

98,81 % van de sector vindt de beroepsvereniging belangrijk.

Tabel 043 : Beroepsvereniging

Beroepsvereniging belangrijk	Totaal
MC	96% N=73
ZKDV	100% N=4
ZOO	100% N=6
BO	
Totaal	98,81% N=84

7. Inspectie
Mijn tevredenheidsscore inzake Inspectie Welzijn:
 Ontevreden Neutraal Tevreden
 Waarom?

De waarde 'neutraal' en 'Tevreden' moet gelet de toelichting van de responder specifiek geïnterpreteerd worden . De meeste toelichting antwoorden werden als volgt weergegeven :

NEUTRAAL ze moeten de realiteit onder ogen zien en niet 'zagen' over futiliteit

NEUTRAAL muggezifterig, momentopname, kennen zijn de werking van kinderopvang uit praktijkervaring???

TEVREDEN overleg en discussie zijn wel altijd nodig , wanneer beiden wat water in de wijn doen kom je erwel

TEVREDEN ze zijn strikt, maar soms iets te strikt

Waardoor het gescoorde tevredenheidsgevoel moet gerelativeerd worden.

Tabel 044: Inspectie totaal tevredenheid

Totaal Tevredenheid			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non-respons
32% N=84	31% N=84	37% N=84	0% N=84

Inspectie

Beeldvorming

Heeft u na een inspectie een duidelijk beeld van de positieve en negatieve opmerkingen?

Ja Nee

Leg uit:

Is het verslag een representatieve weergave van het bezoek?

Ja Nee

In de beeldvorming ziet men dat de algemene tevredenheid in de sector 57% bedraagt.

Tabel 045: Inspectie totaal Beeldvorming

Totaal Beeldvorming		
Ontevreden	Tevreden	non-respons
42% N=84	57% N=84	0% N=84

Inspectie

Klachtenonderzoek

Heeft u al ooit een klachtenonderzoek gehad?

Ja Nee

Wat was uw ervaring?

Ontevreden Neutraal Tevreden

Waarom?

Tabel 046 : Klachtenonderzoek

Klachtenonderzoek		
ja	neen	non-respons
36% N=84	64% N=84	0% N=84

36 % van de sector heeft ooit al een klachtenonderzoek gehad door Inspectie

Tabel 047 : Totaal inspectie tevredenheid klacht

Totaal tevredenheid klacht N=30		
Ontevreden	Tevreden	non-respons
63% N=30	37% N=30	0% N=30

Tabel 048: samenvatting inspectie

Totaal Tevredenheid			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non-respons
32% N=84	31% N=84	37% N=84	0% N=84

Totaal Beeldvorming		
Ontevreden	Tevreden	non-respons
42% N=84	57% N=84	0% N=84

Totaal tevredenheid klacht N=30		
Ontevreden	Tevreden	non-respons
63% N=30	37% N=30	0% N=30

UnieKO vindt dat de cijfers voor zich spreken en geeft hierdoor een spreekbuis aan de sector om de algemene malaise tussen controlerende overheid en sector aan te klagen.

De werking van Inspectie bij afhandeling van een klachtonderzoek wordt door 63 % van de zelfstandige sector als negatief ervaren.

Het cijfer van tevredenheid bij klacht komt exact overeen bij de totale tevredenheid.

De sector is slechts voor 37 % tevreden over de werking van Inspectie.

Inzake het beeld dat inspectie geeft aan de sector is slechts 57% van de sector tevreden.

Kind en Gezin

Problemen met Kind en Gezin

Heeft u ooit problemen al gehad ?

Ja Nee

De score van wie nog nooit problemen met Kind en Gezin heeft gehad (79%) staat in schril contrast met de negatieve scores voor de dienstverlening van Kind en Gezin. Hieruit blijkt ook dat niet enkel de 'malcontenten' hebben gereageerd en of enkel hen die problemen hadden met de overheid.

Tabel 049 : Problemen K&G

Problemen K&G		
ja	neen	non-respons
21% N=84	79% N=84	0% N=84

Kind en Gezin

Kennis van zijn rechten (van de Zelfstandige) tov Kind en Gezin als overheid

Kent u voldoende uw rechten inzake Kind & Gezin ?

Ja Nee

87 % van de sector zegt zijn rechten ten opzichte van de overheid NIET te kennen.

Tabel 050 : Kennis Rechten K&G

Kennis rechten		
ja	neen	non-respons
13% N=84	87% N=84	0% N=84

Kind en Gezin

Tevredenheid

8. Kind & Gezin
Mijn tevredenheid over Kind & Gezin:
 Ontevreden Neutraal Tevreden
 Waarom? .

De algemene tevredenheid over Kind en Gezin scoort laag : 21%

De ontevredenheid = 36%

De neutrale houding tegenover K&G = 43% van de zelfstandigen in de kinderopvang.

Tabel 051 : Tevredenheid K&G

Tevredenheid K&G			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non-respons
36% N=84	43% N=84	21% N=84	0% N=84

Mijn tevredenheid over de informatiedoorstroming:

Ontevreden Neutraal Tevreden

De tevredenheid op het gebied van informatie verkrijgen en informatie doorstroming scoort Kind en Gezin laag = 30%

Tabel 052 :Tevredenheidinformatie doorstroming

informatiedoorstroming			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non-respons
29% N=84	41% N=84	30% N=84	0% N=84

Mijn tevredenheid over de pedagogische ondersteunende dienst:

Ontevreden Neutraal Tevreden

De tevredenheid over de pedagogische ondersteuning van Kind en Gezin scoort 20%

Tabel 053 :Tevredenheid Pedagogische ondersteuning

pedagogische ondersteuning			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non- respons
29% N=84	51% N=84	20% N=84	0% N=84

Mijn tevredenheid over de technische ondersteunende dienst:

Ontevreden Neutraal Tevreden

De algemene tevredenheid over de Technische ondersteuning van Kind en Gezin scoort 15%

Tabel 054 : Tevredenheid Technische ondersteuning K&G

Technische ondersteuning			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non- respons
30% N=84	55% N=84	15% N=84	0% N=84

Mijn tevredenheid over de klachtendienst:
 Ontevreden Neutraal Tevreden

De algemene tevredenheid over de Klachtendienst van Kind en Gezin scoort 10%
 Het grote merendeel van de ondervraagden scoren 'neutraal' terwijl 36% van de ondervraagden ooit met de klachtendienst van Kind en Gezin te maken heeft gehad (hetzij rechtstreeks, hetzij onrechtstreeks : zie klachtenonderzoek Inspectie).

Tabel 055 : Tevredenheid Klachtendienst K&G

klachtendienst			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non- respons
16% N=84	74% N=84	10% N=84	0% N=84

Mijn tevredenheid over de provinciale diensten:

Ontevreden Neutraal Tevreden

De tevredenheid over de Provinciale Diensten ligt hoger dan die bij de Algemene diensten. Een uitgesproken tevredenheidscijfer van 38 % blijft laag, maar rekeninghoudend met de neutrale score (48%) zorgt dit voor een meer genuanceerd resultaat.

Tabel 056 : Tevredenheid Provinciale Dienst K&G

Provinciale dienst			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non- respons
14% N=84	48% N=84	38% N=84	0% N=84

UnieKo vindt dat deze resultaten voor zich spreken en legt de vinger op een open wonde in de relatie tussen de zelfstandige sector en de overheid.

Tabel 057 : Samenvatting Kind en Gezin

Problemen K&G			Tevredenheid k&G			
ja	neen	non-respons	Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non-respons
21% N=84	79% N=84	0% N=84	36% N=84	43% N=84	21% N=84	0% N=84

informatiedoorstroming			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non-respons
29% N=84	41% N=84	30% N=84	0% N=84

pedagogische ondersteuning			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non-respons
29% N=84	51% N=84	20% N=84	0% N=84

Technische ondersteuning			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non-respons
30% N=84	55% N=84	15% N=84	0% N=84

Provinciale dienst			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non-respons
14% N=84	48% N=84	38% N=84	0% N=84

klachtendienst			
Ontevreden	Neutraal	Tevreden	non-respons
16% N=84	74% N=84	10% N=84	0% N=84

Kennissen rechten		
ja	neen	non-respons
13% N=84	87% N=84	0% N=84

REGELGEVING BRAND

Investerings na 2003 tgv de brandregelgeving die vanaf 01/01/2009 opnieuw gewijzigd is

Tabel 058: Brandweer investering totaal

Brandweer	Totaal N=84			
	BO	MC	ZKDV	ZOO
investeringen		64.750,00	33.000,00	5.200,00
Totaal	102.950,00			

Dit is een belangrijke investering voor de sector, waarbij blijkt dat ofwel er veel te weinig werd geïnvesteerd ofwel veel te veel.

Waarin werd geïnvesteerd

Brandblussers
Rookmelders
Noodverlichting
Branddeuren
Branddekens
Detectiecentrales
Noodtrappen en nieuwe wetgeving

Uit de bevraging blijkt dat in totaal de brandweer 15 keer veel hogere eisen stelde dan de wetgeving zoals die was verschenen in het Staatsblad.

Tabel 059 : investeringstabel brand regelgeving

De gemiddelde investering voor brandweer voor de zelfstandige sector getransponeerd en geëxtrapoleerd naar de situatie van 2007

Tabel 060: investeringstabel brand regelgeving

Brandweer	Totaal N=2337
	<p>102.950 gedeeld door 84 vermenigvuldigd met 2.337 $2.864.216 / 2.337 = 1.225$ euro</p>
Totaal	gemiddelde investering 1.225 euro

leefbaarheid

UnieKo heeft de sector gevraagd over hoe zij dachten over de leefbaarheid van de sector. 85,71% van de sector vindt de inkomensgerelateerde kinderopvang belangrijk. De betaling van deze tegemoetkoming aan de ouders zou volgens de sector als volgt verdeeld moeten worden :

72 % via de kinderopvangcheque
20,00 % via een bijpassysteem
8,00 % via het huren van plaatsen

(N= 84).

Bijpassysteem:

Is een systeem waarbij de overheid het verschil tussen ouderbijdragen en de maximale ouderprijs bijpast.

Opvangcheque:

is een cheque die de ouder afgeeft aan de voorziening en die voor de voorziening gelijk is als contantgeld. De ouder betaalt de cheque volgens inkomsten en de voor de voorziening is deze cheque de maximum waarde die hij hiervoor kan ontvangen.

Huren:

De overheid huurt bij de voorziening een plaats aan een op voorhand afgesproken bedrag.

Tabel 061 : Betaling inkomstengerelateerde via

Wenst inkomsten-gerelateerde Kinderopvang		Betaling via	totaal
BO	100%	non respons	
Mc	85%	huren	8%
ZKDV	100%	bijpassen	20%
ZOO	83,4%	opvangcheque	72%
Totaal	85,71%	Totaal	100%

Tabel 062 : wenst inkomstengerelateerde kinderopvang

Knelpunten

Volgende knelpunten werden als belangrijk aangewezen in de enquête :

Tabel 063: Knelpunten in de sector

Knelpunten die leven in de sector	
Financiële haalbaarheid	47,61%
inspectie	23,81 %
brandregelgeving	9,52%
medewerkers / personeel	15,48%
andere	3,57%
Totaal	100%

Bijlage aan voorstelling enquête UnieKO

Vragenlijst gebruikt voor enquête

- 1 = Welke vorm van kinderopvang biedt u aan?
- 2 = Voor hoeveel kindjes is uw Attest van Toezicht?
- 3 = Onder welke juridische vorm oefent u uw kinderopvanginitiatief uit?
- 4 = In welke provincie bent u gevestigd?
- 5 = In welk jaar bent u met de kinderopvang gestart?
- 6 = Welk diploma heeft u?
- 7 = Wat is uw leeftijd?
- 8 = Wat is uw vraagprijs per dag?
- 9 = Hoe bepaalt u uw prijs?
- 10 = Werkt u met een vaste maandprijs?
- 11 = Wat is uw inkomen?
- 12 = Hoe bewijst u uw kosten?
- 13 = Heeft u recht op de onkostenvergoeding?
- 14 = Geeft u korting indien meer kinderen zelfde gezin zijn?
- 15 = Hoeveel Euro per dag?
- 16 = Geeft u korting aan ouders die het financieel moeilijk hebben?
- 17 = Hoeveel Euro per dag?
- 18 = Werkt u als zelfstandige?
- 19 = Bouwt u extra pensioen op?
- 20 = Heeft u een verzek. gewaarborgd inkomen?
- 21 = Hoeveel medewerkers heeft u?
- 22 = Wat is hun statuut?
- 23 = Wat zijn hun diplomas?
- 24 = Hoeveel Loontrekkend?
- 25 = Hoeveel Zelfstandig?
- 26 = Hoeveel Vrijwilligers?
- 27 = Is de werking afhankelijk van vrijwilligers?
- 28 = Vindt u bijscholing belangrijk?
- 29 = Welke vorming?
- 31 = Vindt u een beroepsvereniging belangrijk?
- 32 = Leest u Spronkels?
- 33 = Welke rubrieken leest u het liefst?
- 34 = Mijn tevredenheid inzake inspectie?
- 35 = Waarom?
- 36 = Heeft u na inspectie een goede beeld van de pos. en neg. opmerk?
- 37 = Leg uit?
- 38 = Is het verslag representatief voor het bezoek?
- 40 = Wat zijn uw verwachtingen van een inspectie?
- 41 = Is de KWAPOI een goed instrument?
- 42 = Is ZIKO een goed instrument?
- 43 = Heeft u al ooit een klachtenonderzoek gehad?
- 44 = wat was uw ervaring?
- 45 = Leg uit waarom?
- 46 = Mijn tevredenheid over Kind & Gezin:
- 47 = Leg uit waarom?
- 48 = Mijn tevredenheid over informatiedoorstroming van K&G?
- 49 = Mijn tevredenheid over pedag.ondersteuning van k&G?
- 50 = Mijn tevredenheid over Technische.ondersteuning van k&G?
- 51 = Mijn tevredenheid over klachtendienst van k&G?
- 52 = Mijn tevredenheid over Provinciedienst van k&G?
- 53 = Kent u voldoende uw rechten inzake K&G?
- 54 = Heeft u ooit problemen al gehad met K&G?
- 55 = Heeft u nog opmerkingen over K&G?
- 56 = Heeft u na 2004?
- 57 = Hoeveel heeft u?
- 58 = Waarin heeft u?
- 59 = Stelde de brandweer andere eisen?
- 61 = Wat zijn volgens u de knelpunten in de sector?
- 62 = Wil je uw opvang openstellen voor soc. zwakken?
- 63 = Hoe ziet u de financiering hiervan?
- 66 = Moeten er minimale diploma-eisen in de kinderopvang?



Verantwoording

De verhouding van de weging van de gegevens in de studie

Om de representativiteit van deze studie aan te tonen was het nodig om sommige vaststellingen te ijken aan resultaten uit de jaarverslagen van Kind en Gezin en of van andere studies (zoals bv HIVA studie 2003, UnieKO-NSZ studie over meer kinderopvang voor minder overheidsgeld 2008 enz ..). Hiervoor moesten de antwoorden vanuit deze enquête omgezet worden naar effectieve waarden (weging).

Deze omzetting van antwoorden verloopt in 2 fase :

In 'Fase 1' wordt de weging van de verzonden enquêtes (1.620) die niet overeen komt met het aantal voorzieningen in 2007 (2.337 - jaarverslag K&G 2007) getransponeerd naar de waarde van het aantal voorzieningen in 2007.

De weging van de ontvangen antwoorden uit het aantal verzonden formulieren moet in overeenstemming staan met het totaal van de voorzieningen in 2007 om als basis te dienen voor de ijkpunten vanuit andere studies en jaarverslagen.

In 'Fase 2' wordt vanuit de nieuwe weging een extrapolatie gemaakt naar heel de sector. Hierdoor krijgt de waarde van de enquête een vergelijkbare waarde.

trans·po'ne·ren

overgankelijk werkwoord; transponeerde, heeft getransponeerd; afleiding: transponering

- 1 overzetten
- 2 <ook zonder object; muziek> van de ene toonaard in de andere overbrengen
- 3 omzetten

ex·tra·po'le·ren

overgankelijk werkwoord; extrapoleerde, heeft geëxtrapoleerd; afleiding: extrapolatie

- 1 <wiskunde> uit bekende termen van een reeks daarbuiten gelegen termen berekenen
- 2 doorberekenen

Van Dale Woordenboek

Verantwoording

De verhouding van de weging van de gegevens in de studie

Fase 1 : Transponeren:

Tabel 064: overzicht antwoorden enquête volgens voorziening en aantal plaatsen

globaal		Aantal plaatsen volgens AVT
MC	73	1.277
ZKDV	4	168
ZOO	6	42
BO	1	44
Totaal	84	1.531

Tabel 065 : overzicht Zelfstandige kinderopvang jaarverslag K&G 2007

globaal volgens jaarverslag 2007 K&G		Aantal plaatsen	gemiddeld aantal plaatsen
MC	979	15.959	16,30
ZKDV	180	8.178	45,43
ZOO	1.178	7.068	6
BO	0	0	0
Totaal	2.337	31.205	13,35

Tabel 066 en 067: formule Transponeren weging antwoorden naar aantal voorzieningen

aantal verzonden formulieren	1.620
aantal voorzieningen in 2007	2.337
ratio verhouding	1,4425

aantal antwoorden	84
ratio verhouding	144,25
nieuwe waarde	121.18

De formule hiervoor gebruik is : aantal voorzieningen 2007 gedeeld door aantal verzonden enquêtes
 Concreet betekent dit : $2.337 / 1.620 = 1.4425$ (getransponeerd)
 $84 \times 1.4425 = 121.18$ antwoorden
 De verhouding van het aantal antwoorden tot het aantal voorzieningen $121.18 / 2.337 = 5,19 \%$ van het totaal aantal voorzieningen.

Verantwoording

De verhouding van de weging van de gegevens in de studie

Tabel 068: Transponeren

Voorzienen- antwoorden enquête	voorzieningen getransponeerd naar 2007 x 1,4425	voorzieningen K&G 2007	% verhouding	plaatsen volgens AVT antwoorden enquête	plaatsen volgens AVT getransponeerd naar 2007 x 1,4425	Plaatsen K&G 2007	% verhouding
MC	73	105	10,753%	MC	1.277	15.959	11,542%
ZKDV	4	5,77	3,205%	ZKDV	168	8.178	2,963%
ZOO	6	8	0,679%	ZOO	42	7.068	0,84%
BO	1	2		BO	44		
Totaal	84	121	5,10%	Totaal	1.531	31.205	7,07%

Fase 2 : Extrapoleren

De formule gebruikt voor het extrapoleren van de gegevens uit de enquête naar de weging door-
middel van de transponatie is als volgt :

1,4425 gedeeld door '% verhouding' vermenigvuldigd met 100 = verhouding realiteit

Concreet betekent dit :

Waarde MC voorziening :

13,414

$73 \times \left[\frac{1,4425}{10,753} \times 100 \right] = 797$ voorzieningen

Waarde MC plaatsen:

12,4975

$1.277 \times \left[\frac{1,4425}{11,54} \times 100 \right] = 15.959$ plaatsen

Waarde ZKDV voorziening :

45,00

$4 \times \left[\frac{1,4425}{3,205} \times 100 \right] = 180$ voorzieningen

Waarde ZKDV Plaatsen :

48,68

$168 \times \left[\frac{1,4425}{2,963} \times 100 \right] = 8.178$ plaatsen

Bijlage aan voorstelling enquête UnieKO

Tabellen

Tabel 001 : Verantwoording bevraging	5
Tabel 0013: Voorzieningen en plaatsen	11
Tabel 002 : overzicht deelnemers enquête volgens v	6
Tabel 003 : Aantal deelnemers per opvangvorm grafi	6
Tabel 004 : Verhouding antwoorden tov het totaal a	7
Tabel 005 : Overzicht jaarverslag K&G kerncijfers	8
Tabel 005: Overzicht jaarverslag K&G kerncijfers p	9
Tabel 006: Overzicht aantal voorzieningen per sect	8
Tabel 007: Overzicht verhouding voorzieningen per s	8
Tabel 008: Verhouding gesubsidieerd - Zelfstandig	9
Tabel 009 : Verhouding plaatsen in %	9
Tabel 010 : Verhouding voorzieningen op basis van	10
Tabel 011 : Verhouding sectoren op basis van rende	10
Tabel 012 : aandeel verschillende opvangvormen in	11
Tabel 014 : Overzicht voorzieningen Eenmanszaak v	14
Tabel 015 : Overzicht plaatsen volgens Attest van T	14
Tabel 016 : Overzicht voorzieningen Vennootschap v	14
Tabel 017 : Overzicht plaatsen volgens Attest van T	14
Tabel 018 : Tabel Hiva-studie 2003 vennootschapsvo	15
Tabel 019 : Vennootschapsvormen volgens enquête	15
Tabel 020 : % verhouding eenmanszaak - vennootschap	15
Tabel 021 : Verhouding grafisch Eenmanszaak - Vennoo	15
Tabel 022 : Omzetting Hiva tabel naar reële cijfers	17
Tabel 023 : loontrekkenden in de enquête	18
Tabel 024 : loontrekkenden geëxtrapoleerd naar cijf	18
Tabel 025 : werkgevers geëxtrapoleerd naar cijfers 2	18
Tabel 026 : antwoorden enquête loontrekkenden	19

Bijlage aan voorstelling enquête UnieKO

Tabel 027: Hiva-studie 2003 tabel 2.10	20
Tabel 028 : zelfstandigen in de enquête	21
Tabel 029 : zelfstandigen geëxtrapoleerd naar cijfe	21
Tabel 030 : Hiva-studie 2003 tabel 2.10	22
Tabel 031 : Vrijwilligers in de enquête	23
Tabel 032 : Vrijwilligers geëxtrapoleerd naar cijfe	23
Tabel 033: Hiva-studie 2003 tabel 2.10	23
Tabel 034 : totaal personeelsomkadering in de kin	24
Tabel 035 : totaal per voorziening in de kinderop	24
Tabel 036 : ijking opleiding Hiva-Studie	41
Tabel 036: Fiscaal	27
Tabel 037: Bepaling ouderbijdrage vennootschap - e	28
Tabel 037: Kerncijfers Kinderopvang 2007	43
Tabel 038 : onkostenvergoeding aangevraagd	44
Tabel 038 : Ouderbijdrage	29
Tabel 039 : Diploma eisen	48
Tabel 039 : Maandcontracten	29
Tabel 040 : Sociale correctie	30
Tabel 040 : Vorming	48
Tabel 041 : Inkomen zelfstandige in de kinderopvan	31
Tabel 041 : Onderwerpen vorming	48
Tabel 042 : Inkomen eenmanszaak	31
Tabel 042 : Totaal kwapoi & Ziko	49
Tabel 043 : Beroepsvereniging	50
Tabel 043 : Inkomen vennootschap	31
Tabel 044 : Betaalde sociale bijdrage van de zelfs	32
Tabel 044: Inspectie totaal tevredenheid	51
Tabel 045 : Sociale bijdrage in verhouding eenmans	32
Tabel 045: Inspectie totaal Beeldvorming	52
Tabel 046 : Klachtenonderzoek	53
Tabel 046 : Sociale bijdrage over heel de zelfstan	32
Tabel 047 : Extra sociale bescherming	33

Bijlage aan voorstelling enquête UnieKO

Tabel 047 : Totaal inspectie tevredenheid klacht	53
Tabel 048 : Extra sociale bescherming in verhoudin	33
Tabel 048: samenvatting inspectie	54
Tabel 049 : Problemen K&G	55
Tabel 049: Leeftijd van de verantwoordelijke in de	34
Tabel 050 : Kennis Rechten K&G	56
Tabel 050: Leeftijd verantwoordelijke eenmanszaak	34
Tabel 051 : Leeftijd verantwoordelijke vennootsch	34
Tabel 051 : Tevredenheid K&G	57
Tabel 052 :Tevredenheidinformatie doorstroming	58
Tabel 052: Leeftijd met voorziening Mctov de socia	35
Tabel 053 :Tevredenheid Pedagogische ondersteuning	59
Tabel 053: Leeftijd met voorziening ZKDVtov de soc	35
Tabel 054 : Tevredenheid Technische ondersteuning	60
Tabel 054: Leeftijd met voorziening BOtov de socia	35
Tabel 055 : Tevredenheid Klachtendienst K&G	61
Tabel 055: Leeftijd met voorziening ZOOtov de soci	36
Tabel 056 : Tevredenheid Provinciale Dienst K&G	62
Tabel 056: Leeftijd met sectortov de sociale bijdr	36
Tabel 057 : Samenvatting Kind en Gezin	63
Tabel 057: Diploma's	40
Tabel 058: Brandweer investering totaal	64
Tabel 059 : inveseringstabel brand regelgeving	64
Tabel 060: inveseringstabel brand regelgeving	64
Tabel 061 : Betaling inkomstengerelateerde via	65
Tabel 062 : wenst inkomstengerelateerde kinderopva	65
Tabel 063: Knelpunten in de sector	66
Tabel 064: overzicht antwoorden enquête volgens vo	69
Tabel 065 : overzicht Zelfstandige kinderopvang j	69
Tabel 066 en 067: formule Transponeren weging antw	69
Tabel 068: Transponeren	70



Samenvatting

Enquête 2008

Voorstelling
Samenvatting bevraging
zelfstandigen in de kinderopvang
in Vlaanderen en Brussel

UnieKO vzw
Beroepsfederatie voor de zelfstandigen
in kinderopvang in Vlaanderen
en Brussel
Kasteeldreef 66/1
9120 Beveren

www.unieko.be



INLEIDING

Eind mei 2008 werd aan alle zelfstandigen in de kinderopvang in Vlaanderen en Brussel het kwartaalblad van UnieKO, Spronkels, toegestuurd. Daarin was een enquête voor de sector opgenomen. Wie hierop reageerde kon een vakantiemidweek winnen.

Het verwerken van alle vragen was een huzarenstuk. Voor zover het mogelijk was werden de nieuw gemeten resultaten geijkt met bestaande studie's en jaarverslagen.

Het resultaat van deze verwerking, in bijlage, werd door deskundigen geverifieerd en wetenschappelijk in orde bevonden. Volgens de wetenschappelijke formules die voor deze vorm van bevragingen bestaan, beantwoordt deze studie aan een waarheidsgetrouwheid van 95% met een foutmarge van 10%.

UnieKO wil met deze studie het driedelig aspect van de zelfstandige kinderopvang voorstellen :

- 1) De positie van de zelfstandigen in de kinderopvang in Vlaanderen en Brussel
- 2) Kwaliteit in de zelfstandige kinderopvang
- 3) De zelfstandige kinderopvang in verhouding met de controlerende en bevoegde overheid.

De zelfstandige kinderopvang in Vlaanderen en Brussel

1. Bedrijfseconomische resultaten

Aandeel in het opvanglandschap:

74% van de voorzieningen wordt door zelfstandigen in de kinderopvang uitgebaat tegenover 26% van de gesubsidieerde sector. (jaarverslag van Kind en Gezin 2007).

Duiding: De zelfstandige groepsopvang is twee maal zo groot als de gesubsidieerde groepsopvang en de zelfstandige onthaalouders worden als afzonderlijke entiteiten aanzien tov de diensten voor onthaalouders die als voorziening geregistreerd staan en niet de onthaalouder zelf.

40% van het aantal nominatieve kindplaatsen worden door de zelfstandige sector verzorgd.

Op basis van het geleverde rendement is het aandeel van de zelfstandigen 46% van de aantal effectieve gebruikte kindplaatsen. (jaarcijfers 2007 K&G)

(zie ook studie UnieKO -NSZ, mei 2008)

Juridische vorm:

63,31% van de voorzieningen werkt als eenmanszaak, 36,69% werkt vanuit een vennootschap

Een kwart van de voorzieningen zijn werkgevers. Bij ruim de helft werken zelfstandigen in associatie. In de zelfstandige groepsopvang werken 5.118 mensen waaronder 61% zelfstandigen, 27% loontrekkenden en 6% vrijwilligers.

In de zelfstandige groepsopvang zijn er 24.137 plaatsen (volgens het jaarverslag van 2007)

Omgerekend naar het rendement van 90% komt dit neer op 21.723 kindplaatsen (zie verslag Unieko - NSZ mei 2008)

5.118 personeel tov 21.723 kindplaatsen komt neer op een omkadering van 4,24 kinderen per medewerker aanwezig in de kinderopvang.



Samenvatting

De HIVA-studie stelt: In zo goed als alle minicrèches vangt één voltijdse equivalent minder dan zeven kinderen op. Dit betekent dat meer dan één voltijdse equivalent van 38 uur nodig is om zeven kinderen gedurende een volledige dag op te vangen, wat meer is dan het aantal dat door Kind en Gezin vereist is.

De regelgeving verplicht de zelfstandige sector dat er per schijf van 7 kinderen er 1 medewerker aanwezig moet zijn, in de gesubsidieerde sector is dit 6,5 kinderen per medewerker.

Fiscaliteit:

71% van de voorzieningen werkt met de fiscale forfait zoals deze is toegestaan voor de zelfstandige onthaalouder in het WIB92, momenteel € 13,5/kind/dag.

Uit de bevraging blijkt dat ook in sommige vennootschappen de zelfstandige met de fiscale forfait werkt.

Ouderbijdragen:

De omvang van de ouderbijdragen zegt niet veel over de werkelijke kostprijs voor de ouders. De diversiteit in voorwaarden die gehanteerd worden in de zelfstandige kinderopvang maakt een studie over de gevraagde ouderbijdrage heel ingewikkeld.

Een voorziening kan 25 euro per dag vragen aan de ouder, maar de kosten voor ziekte of vakantie niet doorrekenen. Terwijl een voorziening die slechts 20 euro als ouderbijdrage vraagt, de vakantie- en ziektedagen wel aanrekent. Gemiddeld wordt er in de zelfstandige kinderopvang 21,70€ / dag gevraagd aan ouders.

37% van de voorzieningen berekenen de kostprijs van de kinderopvang op basis van de werkelijke kosten, 25% van de voorzieningen volgt de marktprijs. Dit wil zeggen dat zij op basis van de prijzen die de collega's (concurrenten) vragen hun dagprijs aanpassen.

76% van de vennootschappen en 40% van de eenmanszaken past een sociale correctie toe op de dagprijs als er een broertje of zusje aanwezig is en of er sociale problemen zijn in het gezin.

De zelfstandige kan niet altijd de dagprijs voor de ouders afhankelijk maken van de reële kosten. Hierdoor komt zijn eigen sociale bescherming in gevaar. Daarbij is het duidelijk dat de zelfstandige sector ook een vorm van sociaal beleid voert. De gemiddelde dagprijs van de zelfstandige is veel lager dan de maximum bijdrage die de overheid vraagt in de inkomstengerelateerde kinderopvang.



Samenvatting

Maandcontracten:

19% van de zelfstandigen in de kinderopvang werken met maandcontracten. Dit wil zeggen dat de ouders een maandbedrag betalen ongeacht het kindje aanwezig of afwezig is.

Inkomen van de verantwoordelijken :

14,20 % heeft een inkomen dat lager is dan 500€

10,70% heeft een inkomen dat tussen de 500€ en de 750€ bedraagt

36,70% heeft een inkomen dat hoger is dan 750€ en lager dan 1.000€ is

61,10% van de verantwoordelijken in de zelfstandige kinderopvang heeft een maandelijks inkomen dat lager is dan 1.000 €

20% heeft een inkomen tussen de 1.000€ en de 1.250 €

6% tussen de 1.250€ en 1.500€

Slechts 11,9% heeft een inkomen dat hoger is dan 1.500€ per maand.

Indien het aantal uren dat de verantwoordelijke werkt in de kinderopvang (gemiddeld 52 uur) wordt omgerekend naar de 38uren week, dan werkt meer dan 80% onder de officiële armoede grens van Vlaanderen. (Zie studie van UnieKO-NSZ, mei 2008)

De onderwaardering van de zelfstandige in de kinderopvang komt duidelijk tot uiting in de verloning van zijn prestatie.

Sociale zekerheid:

60% van de zelfstandige sector betaalt volledige bijdragen aan de sociale kas van zelfstandigen. 40% valt onder de voorwaarden van bijberoep en betaalt verminderde (solidariteitsbijdrage) of geen bijdragen, waardoor zij ook geen sociale rechten opbouwen.



Samenvatting

Sociale bescherming :

50% van wie volledige sociale bijdragen betaalt zorgt voor een extra pensioen en of een gewaarborgd inkomen.(of algemeen = 20%).

17,5 % van wie geen of verminderde sociale bijdragen betaalt, draagt bij tot een extra pensioen. 3,5 % betaalt een gewaarborgd inkomensverzekering. Slechts 2,5% van deze groep heeft een extra pensioen samen met een gewaarborgd inkomensverzekering.

Leeftijd van de verantwoordelijken :

63% van de verantwoordelijken in de kinderopvang is jonger dan 40 jaar oud

27,5% is tussen de 40 en de 50 jaar oud en 9,5% is ouder dan 60 jaar.

Investing in brandvoorziening na 2005 (mini-crèches):

De sector heeft gemiddeld 1.225 euro per voorziening geïnvesteerd in brandvoorzieningen op grond van de regelgeving van 2005 voor de mini-crèches. In 2009 is er een nieuwe brandregelgeving van kracht, waarbij de voorwaarden voor de kleinere groepsopvang zijn versoepeld en er voor de grotere groepsopvang normen zijn ontwikkeld.

Leefbaarheid:

UnieKO heeft de sector gevraagd wat zij dachten over inkomstengerelateerde kinderopvang.

85,71% van de sector is te vinden voor een inkomstengerelateerde kinderopvang:

Waarbij 72% van de deze groep het liefst met de opvangcheque zou werken. 8% van deze groep zou liever hebben dat de overheid een plaats huurt bij de opvang en 20% van deze groep wenst dat de overheid het verschil tussen wat de ouders betalen en wat er betaald moet worden door de overheid wordt aangepast.

Knelpunten:

Wat wordt als de grootste hindernis voor de zelfstandige aanzien?

Daarop antwoordt bijna de helft de financiële leefbaarheid en bijna een vierde de inspectie!

2. Kwaliteit

Kwalificaties:

Om met een attest van toezicht een kinderopvang te starten is er geen kwalificatiebewijs vereist. De Vlaamse overheid voorziet onder bepaalde voorwaarden een financiële steun voor de kleine groepsopvang (mini-crèches) daarbij is een kwalificatiebewijs vereist. 89% van de groepsopvang beantwoordt aan deze aangepaste kwalificaties. Het Vlaams Agentschap Inspectie controleert onaangekondigd elke zelfstandige voorziening minstens om de 2 jaar. Een voorziening die de minimale kwaliteit niet haalt kan het Attest van Toezicht verliezen. De Hiva-studie stelt dat 91% van de bevroegden een vooropleiding die een pedagogisch luik omvat, bezit.

95% van de zelfstandigen in de kinderopvang vindt vorming belangrijk. Meer dan de helft daarvan wil extra pedagogische vorming. 77% vindt een diploma (kwalificatiebewijs) belangrijk. *Volgens de Hiva-studie volgen de bevroegden in de mini-crèches gemiddeld 54 uren vorming per jaar. (tov eis van de overheid=8u).*

69% van de sector is tevreden over het kwaliteitsevaluatie-instrument KWAPOI terwijl 52% van de sector tevreden is over het ZIKO evaluatie instrument.

Duiding: Agentschap Inspectie controleert minimaal om de 2 jaar de geleverde kwaliteit van de zelfstandigen in de kinderopvang. Waardoor niet het geëiste kwalificatiebewijs, maar enkel de beoordeling van de geleverde kwaliteit nog geldt.

Op blz. 26 wordt in de studie vastgesteld dat de personeelsomkadering gerekend naar de 'benutte' plaatsen beter scoort dan wat in de regelgeving wordt aangegeven. De sector kiest voor kwaliteit ipv financieel rendement.

De zelfstandige voorziening tov de controlerende en bevoegde overheid

De onderwaardering komt niet alleen door de te lage dagprijs, maar ook door de wijze waarop de controlerende en regelgevende overheid zich plaatst tegenover deze sector

En dat is ook heel duidelijk te lezen in de ontevredenheidscore.

Agentschap Inspectie:

De resultaten van deze bevraging werden in de studie globaal gehouden omwille van de mogelijke herkenning van een voorziening die heeft meegewerkt.

Sinds kort is Inspectie kinderopvang opgenomen in een afzonderlijk agentschap Inspectie. De loskoppeling van Kind en Gezin heeft implicaties gehad inzake beleid.

De bevraging stelde de mogelijkheid tussen ontevreden, neutraal en tevreden
Bij de meeste antwoorden werd ook een motivatie gevraagd.

Algemene tevredenheid over de werking van het Agentschap Inspectie :

Tevreden : 37%, Ontevreden: 32% en Neutraal 31%

De score neutraal en tevreden dienen hierbij gerelativeerd te worden gezien de motivatie!

Hierbij verwijzen we eveneens naar de HIVA-studie : Tenslotte vroegen we de stoppers wat de overheid had kunnen doen om te vermijden dat men ermee stopte. We registreerden de volgende verzuchtingen die toch wel aangeven dat, op zijn zachtst gezegd, overheid en vrij initiatief niet altijd op dezelfde golflengte zitten



Samenvatting

Beeldvorming :

Deze vraag omvat de antwoorden over hoe de zelfstandigen denken in de kinderopvang van het verslag van de inspecteur na een controle aan de voorziening. Tevens omvat dit antwoord ook of de verantwoordelijke een duidelijk beeld heeft over de positieve en negatieve aspecten na een bezoek. Daarover is 57% tevreden.

Klachtenonderzoek:

Duiding : De regelgeving inzake klachten van ouders is verschillend met de gesubsidieerde sector. Ouders dienen zich in de gesubsidieerde sector te richten naar het organiserende bestuur. De klachtendienst van Kind en Gezin behandelt enkel klachten van ouders uit de gesubsidieerde sector als deze klacht zeer ernstig is en of als de ouders vinden dat hun klacht niet door het bestuur van de voorziening ernstig is genomen. In de zelfstandige sector wordt elke klacht door de klachtendienst van Kind en Gezin behandeld. Hierdoor worden meer klachten van ouders doorgestuurd naar het Agentschap Inspectie.

Op onze vraag wie reeds een klachtonderzoek had gehad, antwoordden 36% positief. Tevredenheid : 63% bleek ontevreden.

Kind en Gezin

Op onze vraag of de verantwoordelijken ooit problemen hadden gehad met K&G antwoordde 79% : neen.
Dit stelde ons gerust dat niet enkel 'teleurgestelden' of 'ontevreden' zelfstandigen hadden geantwoord op de bevraging.

Bij de algemene tevredenheid scoort 36% ontevreden en 43% neutraal.

De tevredenheid over de specifieke diensten van Kind en Gezin

30% meent voldoende informatie te krijgen van K&G.

Qua pedagogische ondersteuning is slechts 20% tevreden.

Voor technische ondersteuning scoort K&G slechts 30%.

De provinciale diensten staan beter gescoord nl. 38%.

Over de klachtendienst van K&G zijn er minder uitgesproken meldingen nl. 74% neutrale stemmen.

De verantwoordelijken werden ook gevraagd of zij hun rechten kennen tegenover Kind en Gezin en de overgrote meerderheid, nl. 87% zegt neen.



Conclusie

De zelfstandige kinderopvang in Vlaanderen en Brussel heeft zich duidelijk uitgesproken. Uit een bevraging met een waarheidsgehalte van 95% met een foutmarge van 10%, gehouden door UnieKO, de erkende beroepsfederatie van de zelfstandigen in de kinderopvang in Vlaanderen en Brussel, halen wij 3 zéér duidelijke en belangrijke stellingen.

1. DE MAATSCHAPPELIJKE STANDAARD VAN EEN ZELFSTANDIGE IN DE KINDEROPVANG IS ONVERANTWOORD LAAG : omdat de dienstverlening zo goed als onmogelijk de werkelijke kosten kan doorrekenen in de vraagprijs door enerzijds de concurrentie met de gesubsidieerde sector (bepaalt de marktprijs) én anderzijds omdat de kostprijs ook niet aan de ouders kan worden doorgerekend!

UnieKO is uitermate bezorgd over de sociale bescherming van de zelfstandige in de kinderopvang.

2. KWALITEIT IS ONOMSTOTELIJK AANWEZIG

Zowel de professionalisering in de bedrijfsvoering als in de vakbekwaamheid zet zich verder door in de sector, ondanks de lage instapdrempel die door de overheid is opgelegd. Hierover is UnieKO zeer tevreden en heeft alle vertrouwen in de vernieuwing die de zelfstandigen in kinderopvang kunnen creëren.

Maar UnieKO wil deze kwaliteit verzilverd zien.

3. ZELFSTANDIGE KINDEROPVANG WERKT IN EEN CONSTANT MOEILIJKE RELATIE MET DE OVERHEID

De ontevredenheid van de zelfstandige sector over het Agentschap Inspectie en Kind en Gezin is reeds heel lang gekend, maar tot op heden werd bitter weinig ondernomen. Een overheid die hierin haar verantwoordelijkheid niet neemt, verliest haar morele gezag, waardoor samen functioneren telkens opnieuw wordt bemoeilijkt.

En onder deze noemers zorgt de sector toch voor de invulling van 46% van de beschikbare kindplaatsen in Vlaanderen! De voor de Vlaamse overheid meest goedkope kinderopvang, die meer dan een decennia lang het groots aantal nieuwe plaatsen creëert, die een degelijke en vernieuwende kwaliteit garandeert, zou onder de vleugels van de goede huisvader reeds 10 jaar meer waardering en financiële back-up moeten genieten!